**附表一：**

**成都体育学院教学质量考核评价汇总表**

**（教学单位填写）**

教学单位：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | |  | | 性别 | |  | | 出生  年月 | |  | | 所在  单位 |  |
| 现任专业技术职务  及任职时间 | | | |  | | | | | | 从事专业 | | |  |
| 拟申报评审任职资格 | | | |  | | | | | | 学历/学位 | | |  |
| 同行专家评分 | | | | | | | | | | | 权重 | | 得分 |
| 同行1 | 同行2 | | 同行3 | | 同行4 | | 同行5 | | 平均分 | |
|  |  | |  | |  | |  | |  | | 3.0 | |  |
| 学生评分（平均分） | | | | | | | | | | | 权重 | | 得分 |
|  | | | | | | | | | | | 3.0 | |  |

注： 1、教学质量考核评价小组综合评分=教学管理部门及督导组评价平均分×40%+同行专家评价平均分×30%+授课学生代表评价平均分×30%。

2、评价结果分为优秀（综合评分10.0-9.0）、良好（综合评分8.9-8.0）、合格（综合评分7.9-6.5）和不合格（综合评分＜6.5）四个等次。

负责人（签字盖章）：

年 月 日

**附表二：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **成都体育学院教学质量评价表（技术课）**  **（教学管理部门、教学督导组、同行专家用表）**  任课教师姓名： | | | | | | | | |  |
| 项目 | | | 评测项目和评分系数 | | | | | 评分系数 | 得分 |
| 优秀1-0.90 | | 良好0.89-0.80 | 合格0.79-0.65 | 不合格〈0.65 |
| 教案（2分） | | | 符合教学大纲，精选教学内容，内容充实而适中。 | | | | |  |  |
| 教学目标明确、具体、可行。 | | | | |  |
| 准确把握课程的重点和难点，针对性强。 | | | | |  |
| 教学进程组织合理，方法手段运用恰当有效，能突出重点，突破难点。 | | | | |  |
| 教案文字表达准确、简洁、清楚，图文并茂，制作规范。 | | | | |  |
| 课堂  教学  （7分） | | 教学  方法  （2分） | 示范动作正确，示范面运用恰当；讲解精炼，富于启发性。 | | | | |  |  |
| 重视“三基”（基本知识、基本技术、基本技能）的培养。 | | | | |  |
| 教学方法能实现教学目标，教学训练手段先进、多样，跟踪国际国内新的教学训练方式。 | | | | |  |
| 及时发现教学或训练中的错误并及时纠正。 | | | | |  |
| 教学  组织  （3分） | 课的结构严密紧凑，教学组织形式合理，队伍的安排与调动得当。 | | | | |  |  |
| 启发性强，学生主体能动性得到发挥。 | | | | |  |
| 教学时间和练习时间安排合理，课堂应变能力强。 | | | | |  |
| 安全保护措施得当，学生没有因措施不当而受伤。 | | | | |  |
| 语言  教态  （1分） | 普通话讲课，语言清晰、流畅、准确、生动，语速节奏恰当。 | | | | |  |  |
| 肢体语言运用合理、恰当，教态自然大方，精神饱满，亲和力强。 | | | | |  |
| 教学  特色  （1分） | 技术含量高、风格突出、感染力强、教学效果好。 | | | | |  |  |
| 教学反思（1分） | | | 从教学理念、方法、过程、效果等方面着手，做到联系实际、思路清晰、观点明确、文理通顺，有感而发。 | | | | |  |  |
| 评价人签名 | | |  | | | | 合计得分 | |  |
|  | 注：得分＝项目分数×评分系数  **附表三：**  **成都体育学院教学质量评价表（理论课）**  **（教学管理部门、教学督导组、同行专家用表）**  任课教师姓名： | | | | | | | | |
| 项目 | | | 评测项目和评分系数 | | | | | 评分系数 | 得分 |
| 优秀1-0.90 | 良好0.89-0.80 | | 合格0.79-0.65 | 不合格〈0.65 |
| 教案（2分） | | | 符合教学大纲，内容充实，反映学科前沿。 | | | | |  |  |
| 教学目标明确、思路清晰。 | | | | |
| 准确把握课程的重点和难点，针对性强。 | | | | |
| 教学进程组织合理，方法手段运用恰当有效。 | | | | |
| 文字表达准确、简洁，阐述清楚。 | | | | |
| 课堂  教学  （7分） | | 教学  内容  （2分） | 理论联系实际，符合学生的特点。 | | | | |  |  |
| 注重学术性，内容充实，信息量大，渗透专业思想，为教学目标服务。 | | | | |
| 反映或联系学科发展新思想、新概念、新成果。 | | | | |
| 重点突出，条理清楚，内容承前启后，循序渐进。 | | | | |
| 教学  组织  （3分） | 教学过程安排合理，方法运用灵活、恰当，教学设计方案体现完整。 | | | | |  |  |
| 启发性强，能有效调动学生思维和学习积极性。 | | | | |
| 教学时间安排合理，课堂应变能力强。 | | | | |
| 熟练、有效地运用多媒体等现代教学手段。 | | | | |
| 板书设计与教学内容紧密联系、结构合理，板书与多媒体相配合，简洁、工整、美观、大小适当。 | | | | |
| 语言  教态  （1分） | 普通话讲课，语言清晰、流畅、准确、生动，语速节奏恰当。 | | | | |  |  |
| 肢体语言运用合理、恰当，教态自然大方。 | | | | |
| 教态仪表自然得体，精神饱满，亲和力强。 | | | | |
| 教学  特色  （1分） | 教学理念先进、风格突出、感染力强、教学效果好。 | | | | |  |  |
| 教学反思（1分） | | | 从教学理念、方法、过程、效果等方面着手，做到联系实际、思路清晰、观点明确、文理通顺，有感而发。 | | | | |  |  |
| 评价人签名 | | |  | | | | 合计得分 | |  |

注：得分＝项目分数×评分系数

**附表四：**

**成都体育学院教学质量评价表**

**（授课学生代表用表）**

说明：1、此问卷是为了收集您对授课教师和课程的真切感受，更好地促进我院教学水平的提高。2、此卷不具姓名，请您在短暂的时间内深思熟虑，认真填写。感谢你的支持与合作！

任课教师姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 课程名称及类型：\_\_\_\_\_\_\_\_ \_

授课对象（专业、班级）：\_\_\_\_\_\_\_\_\_

课程类型：\_\_\_\_\_\_\_\_ （A、必修课B、选修课C、其他）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目和评估标准 | | | | | 得分 | 备 注 |
| 优秀1-0.90 | | 良好0.89-0.80 | 合格0.79-0.65 | 不合格〈0.65 |
| 1 | 治学严谨，敬业精神较强。（1分） | | | | |  |  |
| 2 | 课程内容充实，信息量大，重点突出，脉络清晰。（1分） | | | | |  |  |
| 3 | 教学内容较新，反映学科前沿和最新的成果。（1分） | | | | |  |  |
| 4 | 理论联系实际，举例恰当。（1分） | | | | |  |  |
| 5 | 教师能较好地组织课堂教学，教学方法有启迪性，课堂气氛活跃。（1分） | | | | |  |  |
| 6 | 教师注意基本功的训练和学生思维方式的培养。（1分） | | | | |  |  |
| 7 | 教师注意引导学生获得创新意识和创新能力。（1分） | | | | |  |  |
| 8 | 教师积极有效地利用各种教学辅助手段（既包括传统的器具设施，也包括各种多媒体技术）。（1分） | | | | |  |  |
| 9 | 学生通过学习，对本学科整体、学科方法、研究规律有了了解，知识和能力得到提高。（1分） | | | | |  |  |
| 10 | 学生通过学习，提高了对本学科的兴趣，自学能力明显提高。（1分） | | | | |  |  |
| 进一步建议 | |  | | | | | |
| 总评分 | |  | | | | | |