

成都體育學院

本科教學工作簡報

成都體育學院教務處編 2022 年第 3 期 2022 年 6 月 24 日

本 期 要 目

【教學工作】

- ※ 激揚青春 勇挑重擔——學校黨委書記舒為平為學生講授思政課
- ※ 成都體育學院與四川體育產業集團有限公司簽署戰略合作協議
- ※ 我校迎接省教育廳實驗室安全現場檢查
- ※ 校館攜手 跨界合作：成都體育學院與成都武侯祠博物館簽署戰略合作協議
- ※ 我校新增 2 個專業入選第三批國家級一流本科專業建設點
- ※ 我校公布 2021 年混合式教學驗收結果
- ※ 展專業技能風采 為 80 周年校慶獻禮——我校舉行首屆本科生專業技能實踐與測試活動
- ※ 教務處組織召開 2020 級體能訓練專業學生參加代表隊見習、實習工作階段反饋會
- ※ 我校開展 2021-2022 學年第二學期本科生學業預警及幫扶工作
- ※ 工作簡訊（二十二則）

【院系動態】

- ◆ 思政融課堂 潤物細無聲——經濟管理學院 馬克思主義學院聯合開展“課程思政”建設專題培訓
- ◆ 課程改革促質量 課堂革命保成效——音樂系喜歌劇《費加羅的婚禮》教學匯報演出取得成功

- ◆ 艺术学院进行《青少年啦啦操运动技能等级标准》研发
- ◆ 电子科技大学专家来经济管理学院交流实验中心建设
- ◆ 田径游泳系举行 2022 年体能训练专业学生创新创业实践活动培训会
- ◆ 运动医学与健康学院运动医学系中医临床能力竞赛系列活动持续推进
- ◆ 足球运动学院举行本科生教育实习技能大赛
- ◆ 小球系举办 2019 级本科实习技能培养活动暨微课/执教技能大赛
- ◆ 运动休闲学院举办大学生高尔夫教育职业规划讲座

【媒体报道】

- ★ 成都体育学院以学生为主体创新思政课教学方法

【高教视野】

- 扎根中国大地 办好高水平大学
- 我国本科教育的质量治理：系统集成与协同高效
- 学习贯彻《课程标准（2022 年版）》 发挥体育与健康课程独特功能
- 数字化：为智能时代教师队伍建设赋能

【教学工作】

激扬青春 勇挑重担——学校党委书记舒为平为学生讲授思政课

为深入学习贯彻习近平总书记在庆祝中国共产主义青年团成立 100 周年大会上发表的重要讲话精神，引导青年学子正确认识世界和中国发展大势，自觉肩负起时代责任和历史使命。6 月 1 日下午，成都体育学院党委书记舒为平以“时代的青年与青年的时代”为主题，在怀贤楼学术报告厅为广大青年学生讲授了一堂生动而有意义的思政课。成都体育学院党委宣传部、党委学工部工作人员，各教学单位党总支（副）书记，马克思主义学院教师，学生辅导员，大学生骨干培训班学员及各院（系）学生代表共 300 余人参加。



舒为平书记按照“青年的时代——看历史舞台上披荆斩棘的中国青年”“时代的青年——看新时代接续奋斗的中国青年”“成体的青年——看 80 年校史上行健不息的成体青年”三个章节，带领大家回顾了中国青年在不同历史阶段的奋斗足迹。授课过程中，他同大家一道观看了《刘胡兰》《董存瑞》《长津湖》等经典影视片段，为同学们讲述了消防英烈刘代旭、“逆行”驰援武汉的“雨衣妹妹”刘仙、中国航天青年团队、武大靖、苏翊鸣、谷爱凌、黎禹汐等先进青年集体和个人为党和国家建立功勋的故事，分享了 80 年发展史上“一代武医”郑怀贤、见义勇为献出生命的康笃明、运动医学专家尤同建、扎根西藏雪域高原基层教育一线的教师布琼、巾帼不让须眉的国际安全官张君、刻苦训练的体操奥运冠军邹敬园、深入灾区一线

的成体先遣队志愿者邓云捷等成体青年故事，鼓励同学们秉持家国情怀、坚定不移跟党走，在“坚韧不拔，务实求真、和谐包容，自强不息”成体精神指引下，展现成体学子“请党放心、强国有我”的青春豪情。



课堂上，舒书记围绕“时代的青年与青年的时代”主题，为广大青年学生们提出三点希望。一是希望同学们以奋斗之我共复民族之兴，站在全局和战略高度深刻理解体育被赋予的新时代内涵和使命担当，致力于推动体育事业改革发展，用自己的青春和力量将体育建设成为中华民族伟大复兴的标志性事业。二是希望同学们以奋斗之我共建时代新功，始终胸怀祖国、感恩社会，牢记为人民服务的宗旨，把自己的所学所悟投入到体育伟大事业中去，努力弘扬中华体育精神，让体育为社会提供强大正能量。三是希望大家以奋斗之我共圆青春梦想，在奋斗中创造精彩人生，在为人民服务中茁壮成长、在艰苦奋斗中砥砺意志品质、在实践中增长本领，在激昂青春、开拓人生、奉献社会的进程中书写无愧于时代的壮丽篇章。

党委书记为学生讲授思政课，是成都体育学院深入学习贯彻习近平总书记在庆祝中国共产主义青年团成立 100 周年大会上发表的重要讲话精神的具体实践，进一步推动了党史学习教育常态化长效化，为进一步树立青年学生社会主义核心价值观，做中国特色社会主义的合格建设者和可靠接班人夯实了思想基础。

文/党委宣传部

成都体育学院与四川体育产业集团有限公司签署战略合作协议

2022年6月7日下午，学校与四川体育产业集团有限公司签约仪式在学校第一办公楼第三会议室举行。学校党委副书记、校长潘小非，四川体育产业集团有限公司监事会主席周凯、常务副总经理高宁、总经理助理付建波以及双方相关部门负责人出席了签约仪式。签约仪式由发展规划处副处长李明达主持。



潘小非校长首先对四川体育产业集团有限公司领导一行莅临我校表示欢迎，对四川体育产业集团有限公司长期以来对成都体育学院的支持表示感谢。他表示，此次合作意义重大，希望双方能够以此次签约为起点，进一步加强资源整合、完善合作机制，通过战略合作积极搭建人才培养、专家智库及体育产业等合作平台，构建产教融合、校企合作新模式，共同为“体育强国”“体育强省”建设作出更大贡献。



周凯主席在讲话中表示，此次合作是四川省体育、教育深度融合发展的重要实践，希望双方在合作中展现新作为，在深度融合中释放新动能。他指出，双方团队要建立常态化沟通机制，高效率推动战略合作协议各项内容落地落实。



签约仪式上，双方签署了《成都体育学院 四川体育产业集团有限公司战略合作协议》与《成都体育学院 四川体育产业集团有限公司共建大学生实践教育基地协议书》，并举行了“成都体育学院教育教学实践基地”授牌仪式。

根据合作协议，双方将建立全方位合作伙伴关系，积极整合资源，形成优势互补，在人才培养、智库打造、产教融合等领域开展深入合作。

文/发展规划处

安全无小事，责任重于山—— 我校迎接省教育厅实验室安全现场检查

5月23日下午，四川省教育厅实验室安全现场检查专家组一行七人来到我校，对学校实验室安全管理工作进行检查和指导。



实验室安全检查工作会现场

实验室安全现场检查工作会在健康大厦一楼多媒体功能厅举行。校党委副书记、校长潘小非，党委常委、副校长付东，党委常委、副校长何本祥出席会议，教务处、保卫处、后勤处、运动医学与健康学院、运动医学与健康研究所负责人参加会议。会议由专家组组长龙剑平教授主持。

会上，学校党委副书记、校长潘小非首先代表学校对专家组的到来表示热烈欢迎和衷心感谢。他表示，学校党委、行政历来高度重视实验室安全工作，与学校安全整体工作同规划、同部署，诚挚希望各位专家多提宝贵意见，督促我校切实提升学校实验室安全管理能力和水平。



校党委副书记、校长潘小非致欢迎辞

随后，检查组组长龙剑平教授介绍了教育厅组织实施实验室安全现场检查工作的背景，并对此次检查的现场检查流程作了说明，对检查过程提出具体要求。他强调，通过此次检查，学校应把安全理念融入学校管理全过程，做到排查问题、发现问题、整改问题、提高保障，以查促改守住实验室安全红线。



专家组组长龙剑平教授讲话

接着，学校实验中心副主任丁海丽从实验室安全工作整体情况、建设与管理、学校组织的安全隐患专项治理行动和工作展望四个方面向检查组汇报了我校实验室安全工作管理和开展情况。



实验中心副主任丁海丽做专题汇报

会后，专家材料组认真查阅了校院两级实验室安全档案材料，并对学校实验室安全管理责任体系、实验室安全管理规章制度、实验室安全宣传教育及安全检查与隐患整改等工作情况进行了解。



专家组查阅资料

专家现场组分为两组深入运动医学与健康学院、运动医学与健康研究所、外国语学院、新闻与传播学院、经济管理学院、小球系、信息技术中心等 37 个实验室，实地检查了实验场所的安全设施、基础安全、化学安全、生物安全、机电安全、特种设备与常规冷热设备安全等情况。



实验室安全检查现场

检查结束后，检查组向我校反馈了检查意见，充分肯定了我校实验室安全管理工作取得的成绩，并针对检查过程中发现的实验室空间布局、化学废弃物的暂存、创新宣传方式等方面的问题提出了指导性的意见和建议。



实验室安全检查工作反馈会现场

反馈会上，潘小非表示，学校将针对检查发现的安全问题第一时间认真总结、系统梳理，对照问题清单，逐一整改、落实到位，同时，将依托我校新校区整体迁建为发展契机，以信息化、标准化为导向，以实验室安全管理为主线，从实验室的建设、管理、运行、维护多管齐下，建立一个科学高效、规范有序的实验室安全管理体系，保障好校园安全稳定和师生生命安全。

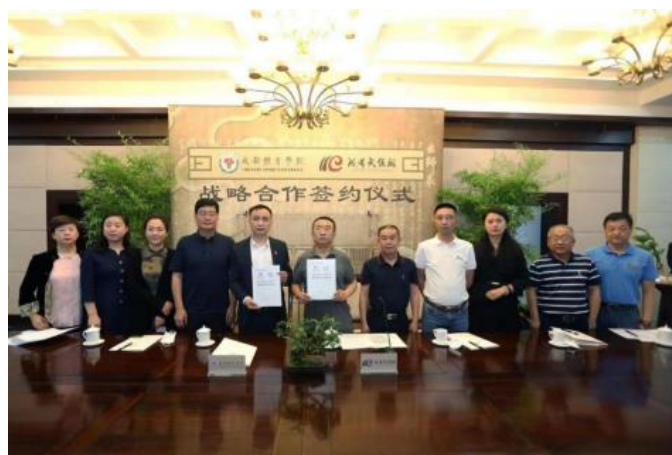
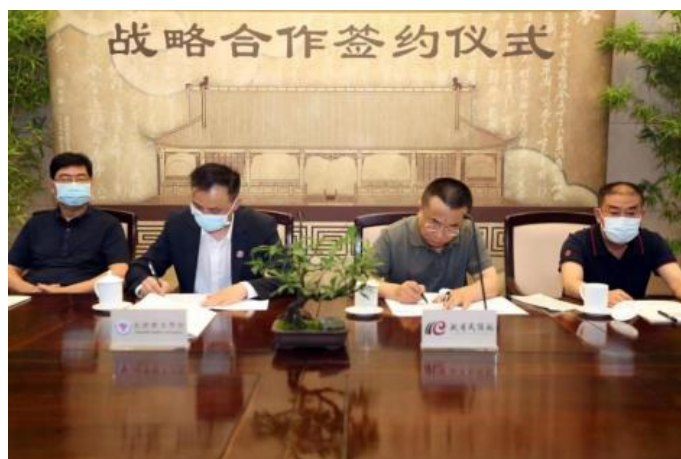
文/教务处

校馆携手 跨界合作：成都体育学院与成都武侯祠博物馆

签署战略合作协议

2022 年 5 月 27 日下午，成都体育学院与成都武侯祠博物馆战略合作签约仪式在成都武侯祠博物馆碧草园举行。学校党委书记、副校长何本祥，成都武侯祠博物馆馆长谢辉及签约单位部分领导及相关人员出席签约仪式。

签约仪式上，我校武术学院的学生向现场领导和嘉宾展演了汉代五禽戏。何本祥副校长与谢辉馆长分别致辞，对校馆双方的合作报以衷心的祝愿，并在热烈融洽的氛围中，签订了战略合作协议书。



我校是国内最早从事体育史人才培养的高校，早在 20 世纪 60 年代，学校就以体育人文社科研究团队为依托，开始从事体育史研究，并形成体育历史方向的“本硕博”人才培养体系。在此基础上，2018 年学校经教育部批准开设历史学门类文物与博物馆学本科专业，成为国内首家招收文物与博物馆学本科专业的高等体育院校，

2021 年获批文物与博物馆专业硕士授权点，逐步形成了国内以体育史研究为基础、以体育博物馆为平台、以人才培养为核心的体育文博研究传承高地。

多年来，学校与成都武侯祠博物馆始终保持紧密联系，友好交流，双方合作的展览项目“武•戏——汉晋三国体育文物展”、社教项目“三国运动会”等广受赞誉。本次合作标志着我们将在“体育+文博”领域将进行更为深层次的合作与创新性的发展。

未来将依托学校、博物馆两个主体，充分发挥体育史研究所、全国三国文化研究中心 2 个科研平台带动作用，紧密围绕人才培养、资源共享、研学教育、文化创意 4 大主题，形成遗产资源、学科教育、综合实践一体架构，让区位优势、文体资源、人才团队、业务平台汇聚整合，推进学者、学科、学术交流互鉴，实现求知、研学、创意的多重效益，推动文教体旅深度融合，为传承和发扬中华优秀传统文化贡献一份力量。

文/历史文化系

我校新增 2 个专业入选第三批国家级一流本科专业建设点

近日，教育部公布了 2021 年度国家级和省级一流本科专业建设点名单，我校社会体育指导与管理、新闻学 2 个专业入选国家级一流本科专业建设点，休闲体育、体能训练、中医骨伤科学和体育经济与管理 4 个专业入选省级一流专业建设点。自 2019 年以来，教育部已进行了三轮国家级和省级一流专业建设点评选工作，2021 年度为最后一轮。至此，我校入选的国家级、省级一流专业建设点均为 8 个，获评数占学校本科招生专业（现有本科招生专业总数为 23 个）的 70%，一流专业入选数量位列同类院校前列，充分彰显了学校专业建设的显著成效。

教育部启动实施一流本科专业建设“双万计划”，作为国家全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展的重要举措。近年来，我校高度重视本科教育，多措并举优化专业结构，持续加强专业内涵建设，发布了《成都体育学院一流专业建设与管理办法》等文件，充分发挥一流专业建设点在学校人才培养中的示范辐射效应，办学活力进一步激发，为一流人才培养奠定了坚实基础。

接下来，学校将以一流专业建设为契机，坚持立德树人根本任务，不断强化专业特色，充分把握一流本科专业内涵建设的重要基础和根本抓手。紧紧围绕“高质量发展”人才培养主题主线，对标专业认证标准，不断加强专业改革创新、师资队伍建设和教学资源建设等，健全专业质量保障体系，高标准建设一流本科专业，持续提升人才培养质量。

成都体育学院国家级和省级一流专业建设点一览表

序号	专业名称	项目负责人	立项时间	项目级别
1	社会体育指导与管理	潘小非	2021	国家级
2	新闻学	郝勤	2021	国家级
3	旅游管理	杨强	2020	国家级
4	运动人体科学	李雪	2020	国家级
5	运动训练	刘青	2020	国家级
6	体育教育	舒为平	2019	国家级
7	武术与民族传统体育	赵斌	2019	国家级
8	运动康复	廖远朋	2019	国家级
9	休闲体育	舒建平	2021	省级
10	体能训练	杨世勇	2021	省级
11	中医骨伤科学	胡毓诗	2021	省级
12	体育经济与管理	郭新艳	2021	省级
13	舞蹈表演	邱建钢	2020	省级
14	经济学	卿平	2020	省级
15	中医学	何本祥	2019	省级
16	英语	李在辉	2019	省级

文/教务处

我校公布 2021 年混合式教学验收结果

近日,教务处根据《关于组织开展 2021 年度混合式教学验收的通知》(教务〔2021〕135 号)的要求,对 61 门课程开展了验收工作,经课程团队自查、教学单位初审、专家评审、教务处审核等环节,5 月 5 日将验收结果公布至官网。本次共有 54 门课程通过验收,其中 9 门课程被认定为“优秀”。

下一步,已通过验收的课程需进一步优化课堂教学改革,切实提高课堂教学质量,今后每学期应持续开展混合式教学;整改或不通过的课程须根据混合式课程建设标准整改完善,继续加强资源建设以及推进课程教学改革,今年底进行第二轮验收。同时,验收结果将作为相关院系申报校级一流课程和学校推荐申报省级、国家级一流课程的重要参考依据。

今后,学校将继续加强对混合式课程建设与教学应用的支持,积极抓好金课建设,推进课堂革命。各教学单位应高度重视课程建设,认真开展混合式教学组织和质量监控工作,为课程建设及改革提供支撑与保障,同时加强优秀案例的推广,确保教学改革持续发力。

序号	院系	课程名称	负责人	优秀/通过/ 整改/不通过
1	篮球排球系	排球	舒为平	优秀
2	篮球排球系	篮球	李明达	通过
3	篮球排球系	篮球运动	田虹	通过
4	小球系	乒乓球	岳海鹏	优秀
5	小球系	网球	李伟国	通过
6	小球系	体育心理学	刘英	通过
7	小球系	运动训练学	蒲鸿春	通过
8	小球系	羽毛球	孔明敏	优秀
9	小球系	运动竞赛学	曾静	通过
10	小球系	运动训练管理学	雷方正	通过
11	田径游泳系	游泳	蒋徐万	通过

序号	院系	课程名称	负责人	优秀/通过/ 整改/不通过
12	田径游泳系	健身与减脂塑型	杨世勇	通过
13	田径游泳系	学校体育学	胡惠芳	通过
14	田径游泳系	现代体能训练理论与实践	涂晏豪	通过
15	田径游泳系	田径	王刚	通过
16	体操学院	体操(运动)	潘小非	优秀
17	体操学院	专项理论与实践（健美操）	李遵	通过
18	体操学院	艺术体操之艺术集体操学生等级课程	梁竹	通过
19	足球学院	足球	李增民	通过
20	足球学院	足球裁判员执教理论与实践	牛锦山	通过
21	武术学院	武术	李传国	通过
22	武术学院	散打基础	赵斌	通过
23	武术学院	郑怀贤武学精粹	冉学东	通过
24	武术学院	跆拳道	杜慧敏	通过
25	武术学院	太极与导引养生	卿光明	通过
26	艺术学院	国际标准舞	段增光	通过
27	艺术学院	编舞技法	牟世旭	通过
28	艺术学院	标准舞技术	陈琴	通过
29	艺术学院	合唱与指挥	石若辉	通过
30	运动休闲学院	高尔夫球基础理论与技能实践	蒋书君	通过
31	运动休闲学院	高尔夫球运动	舒建平	通过
32	运动休闲学院	体育旅游组织与管理	胡洁	通过
33	运动休闲学院	营地教育（户外）理论与实践 户外 运动专项 1 — 攀岩	徐鹏	通过
34	运动休闲学院	定向运动	朱露	通过
35	运动休闲学院	休闲体育概论	陈静姝	通过
36	医学院	运动疗法技术学	汪敏加	优秀
37	医学院	西医诊断学	郭英	通过

序号	院系	课程名称	负责人	优秀/通过/ 整改/不通过
38	医学院	郑氏推拿治疗学	解勇	通过
39	医学院	中药学	董静	通过
40	医学院	运动生理学	蒋丽	通过
41	医学院	体育动作解剖学分析与肌肉训练	李雪	通过
42	医学院	体育保健学	李军汉	优秀
43	医学院	运动处方	张玮扬	通过
44	新闻与传播学院	体育广告	罗兰秋	优秀
45	新闻与传播学院	体育传播与公共关系实务	郭晴	通过
46	新闻与传播学院	体育解说与评论	黄黎新	通过
47	外国语学院	体育赛事翻译	张莺凡	通过
48	外国语学院	运动项目英语	袁彬	通过
49	马克思主义院	思想道德修养与法律基础	黎欣欣	优秀
50	马克思主义院	中国近现代史纲要	王立冬	优秀
51	历史文化系	体育史	宋秀平	通过
52	历史文化系	奥林匹克运动	张博	通过
53	经济管理学院	体育市场调研与营销策划	刘英	通过
54	经济管理学院	会计学	卿平	通过

文/教务处

展专业技能风采 为 80 周年校庆献礼——我校举行首届本科生专业技能实践与测试活动

为不断提升学生专业能力，持续推进我校人才培养高质量发展。结合当前社会对专业人才的需求，我校于 5 月份开展了为期一个月的本科生专业技能实践与测试活动。此次活动由教务处牵头组织，各院系负责人、教研室负责人、部分骨干教师及 2019 级（中医 2020 级）全体本科生参加了此次活动。

测试前，教务处组织所有院系负责人召开了专题研讨会，共同制定实施方案，统一测试标准，为后续的各项工 作提供有力的制度保障，确保各项工作有序开展。各院系按照要求在测试前安排教师对学生 进行培训、辅导和答疑，为后续测试工作高质量开展奠定了坚实的基础。



整个测试过程中，全体参测学生依据要求在模拟的实习环境中充分展示自己的专业专项技能。运动场上，学生们技术规范、教态端正；校园里，准记者们举起“长枪短炮”聚焦热点；练功房内，歌声悠扬、舞姿优美；语音室内，声情并茂、字正腔圆；实验室内，学生们操作流畅、条理清晰。这一幕幕情景汇聚成了一场精彩别

致的技能展示盛宴，高效有序、公平公正的测试过程充分展现出成体学子的精神风貌。测试结束后，各组评委针对学生在测试中的不足和未来发展要求给出了不同建议，并希望各位同学在实习中严格要求自己，追求卓越。



本次本科生专业技能实践与测试活动是提高本科学生培养质量的新举措，更是我校本科教育教学工作为 80 周年校庆的献礼。接下来，教务处将汇总成绩并分析测试结果，为今后的本科人才培养和教育教学工作的优化改进提供参考。

文/教务处

教务处组织召开 2020 级体能训练专业学生参加代表队 见习、 实习工作阶段反馈会

6 月 6 日下午，2020 级体能训练专业学生参加代表队见习、实习工作阶段反馈会在第一办公楼第三会议室召开，此次会议由教务处联系田径游泳系体能训练中心共同举办。教务处教务评估与信息党总支书记张萍、体能训练中心全体老师、竞训科、学管办负责老师及相关代表队教练员参加了会议。



会上，竞训科副科长马玺炜首先介绍了教务处近年来对代表队复合团队建设方面所采取的各项举措和成效，简要说明了推进落实体能训练专业学生参加代表队见习、实习目的。体能中心主任涂晏豪立足学科、专业建设分析了开展此项工作的重要意义，客观指出了目前体能训练专业学生在见习、实习工作中存在的问题和不足，希望通过反馈会，广纳教练员的意见和建议，形成以学校教务处为政策引领，体能训练中心为专业支撑，各运动项目代表队为实践平台的三级联动实习实训运行机制，以此促进学校代表队和体能训练专业建设，提升专业人才培养质量。

随后，各位教练员根据学生近两月见习、实习表现情况作出了针对性的反馈。普遍认为体能训练专业学生对待本项工作态度认真、踏实好学，能够积极同教练员沟通，主动融入队伍，为教练员切实提供了帮助。同时也指出，部分学生在对运动项目的了解、训练负荷把控等方面还需继续提高，希望通过多方努力，建立持续长效的保障机制，提升队伍的运动表现，为学校争得更多荣誉贡献力量。

此次反馈会肯定了体能训练专业学生参加代表队见习、实习工作的实际成效。下阶段将根据工作实际，补齐短板、精准施策，明确提高的方向，做好各项工作的合理安排，继续加强合作，为提升服务代表队体能训练质量和水平，进一步强化体能训练专业学生的专业能力奠定基础，达成共赢。

文/教务处

我校开展 2021-2022 学年第二学期 本科生学业预警及帮扶工作

为进一步加强教学管理，引导学生加强自我管理和约束，促使学生顺利完成学业，5月20日，教务处开展了2021-2022学年第二学期本科学生学业预警及帮扶工作。本次学业预警是新修订的学业预警管理办法第一次实施，预警对象为2018级中医学专业、2019、2020以及2021级在校普通全日制本科生，经教务处审核与学生复核后，共有78人受到学业预警。

教务处在2021年上半年广泛征求全校师生意见，经研究讨论，修订了《成都体育学院全日制本科学生学业预警及帮扶实施办法》。相较于前期实行的预警办法，新的办法在学业预警条件上做了更高的要求。同时，该办法也对各院（系）帮扶体系的建立提出了相关的要求和建议。后期按照办法指示，院（系）还将成立由分管教学领导、分管学生工作领导、教研室主任、专业教师、专职辅导员、班主任与学生骨干等组成的“学业困难学生帮扶”工作组，全面负责对院（系）预警学生进行学业帮扶。旨在形成齐抓共管模式，教育和督促学生顺利完成学业。

学业预警制度是学校坚持以本为本，进一步引导学生回归学习，推动学业“关口前移”的学业管理制度。针对学生学习上出现的问题或危机进行有效干预，通过及时提醒、告知学生或学生家长可能产生的不良后果，及时纠正学生学习行为偏差。学校将继续做好学业预警和学业帮扶工作，更好地保障学校人才培养目标顺利实现。

文/教务处

工作简讯（二十二则）

【教学运行】

※ 根据四川省教育厅和我校“专升本”选拔有关文件规定，5月16日，教务处将2022年我校“专升本”招生拟录取名单公布至官网进行公示，公示时间为5月16日至5月20日。（教务处 教学运行科）

※ 为保证2022届普通本科生毕业工作的顺利进行，教务处于5月18日下发了毕业相关工作安排的通知，包括个人基本信息核对、毕业资格与学位资格审查以及延期毕业学生处理三部分内容。截至发文前，2022届毕业生已顺利离校。（教务处 教学运行科）

※ 近日，教务处组织校内部分专业、年级学生进行网上选择专业方向工作。为确保该工作顺利进行，教务处于5月19日将选方向通知下发，包括学生范围及时间安排、相关方向基本情况以及自选步骤等内容，本次选方向截止时间为5月24日晚18:00。（教务处 教学运行科）

※ 为顺利完成我校2022年春季学生体质健康测试工作，为确保该工作顺利进行，5月24日教务处公布了实施方案，包括测试对象、测试项目、测试方式、测试时间与工作要求。本次体质健康测试工作测试对象为2022年下半年有实习任务的大三、大四学生，测试时间为5月28日。（教务处 教学运行科）

※ 根据本学期教学工作安排，近日，教务处组织本学期非毕业年级学生的重修报名工作，5月25日教务处将重修课程安排的通知公布，本次重修行课时间为5月28日-6月6日（第15-17周）进行。（教务处 教学运行科）

※ 5月25日晚，我校凉山州布拖支教团庆祝中国共产主义青年团成立100周年主题文艺晚会在布拖中学举行，布拖县教体科局党组成员、副局长比布尔孟，布拖中学全体校领导，我校支教团全体师生以及布拖中学师生代表共500余人参加本次晚会。晚会由我校带队教师刘佳鑫统筹策划，涵盖了诗朗诵、话剧、舞蹈、合唱等多个节目。此次活动进一步加深了我校支教团与当地师生的深厚情谊，更加坚定了我校支教师生听党话、跟党走，把青春书写在祖国大地的决心和信念。（教务处 实践教学科）

※ 近日，教务处组织完成本学期第三轮学生证补办与本学期火车票优惠卡购买工作。（教务处 教学运行科）

※ 5月31日，我校开启了2022-2023学年第一学期选修课网上选课工作。本次选课采用新教务管理系统，为确保该工作顺利进行，教务处制定了包括详细选课步骤在内的选课通知并公布至教务处官网。本次选课对象为2019、2020、2021级学生，选课时间为5月31日下午18:30-6月8日下午18:30。（教务处 教学运行科）

※根据上级部门的相关要求，成都体育学院作为免试认定师范生教师资格证的改革学校，为保障我校免试认定工作的顺利完成，教务处先后制定了免试认定制度及实施办法，在在体教学院的配合，教务处顺利完成免试认定工作，并于6月5日完成了证书发放。（教务处 实践教学学科）

※ 根据《成都体育学院本科学生优秀毕业论文(设计)评选办法》，6月6日，教务处公布了2022届本科生优秀毕业论文（设计）获奖名单。经各院系推荐、学校审核，外国语学院韦思同学的“An Analysis of the American Dream in the Musical Hamilton”等68篇毕业论文（设计）分获一、二、三等奖。获奖情况已于6月6日至6月8日进行公示。（教务处 实践教学学科）

※ 近日，本学期期末考试工作顺利结束，监考教师高度负责,认真履行监考职责。考生服从管理，诚信应考，总体考试秩序良好。（教务处 实践教学学科）

※ 6月10日，教务处印发了《成都体育学院本科生实习管理办法》《成都体育学院实践教育基地建设与管理办法》《成都体育学院优秀实践教育基地、优秀实习指导教师和优秀实习学生评选办法》《成都体育学院实习经费使用管理办法(试行)》，确保实践教学活动开展有规可循，有章可依，为今后阶段我校实践教学的发展奠定了良好基础。（教务处 实践教学学科）

※ 6月11日，教务处组织完成本学期全国大学英语四、六级考试工作。为保证疫情防控常态化形势下大型考试安全有序的顺利进行，我校根据四川省教育考试院相关考试要求，完成了考前学生参考名单确认、口罩等防疫用品的准备和分发等工作，同时协调学生工作处、后勤服务中心和附属体育医院，严格落实疫情防控各项要求，确保了考试安全顺利、平稳有序进行。（教务处 实践教学学科）

※ 6月20日，教务处下发了2022年下半年全国计算机等级考试报名的通知，本次考试网上报名缴费时间为6月22日14:00-2022年6月28日17:00，考试时间拟定在2022年9月下旬。（教务处 教学运行科）

※ 近日，教务处将2022-2023学年第一学期《教学任务书》导入教务管理系统并于6月22日发布了填报该学期教学任务的通知。本次开课计划依据2019版本本科人才培养方案制定，包含2019级、2020级、2021级、2022级学生下学期应开课程，填报时间为2022年6月22日至6月27日（第20周星期一）中午12:00。（教务处 教学运行科）

※ 为做好2022-2023学年第1学期教材征订工作，确保教材按时、准确发放，6月22日，教务处下发了关于征订2022-2023学年第1学期教材的通知，此次教材征订范围为2022-2023学年第1学期全日制本科生（含2022级新生）开设课程所需教材，启用新教务管理系统进行填报。（教务处 综合科）

【教学改革】

※ 为进一步深化我校创新创业教育改革，激发学生创新创业激情，学校决定举办成都体育学院第八届“互联网+”大学生创新创业大赛，5月10日，教务处将通知发布至官网，本次比赛报名时间为5月10日至5月25日。（教务处 综合科）

※ 为进一步加强教育教学改革与研究，做好校级教学改革实验与研究项目成果的总结和推广，教务处将对2021年校级教改项目进行结题验收。本次验收范围为2021年立项以及2020年立项且申请延期结项的校级教改项目。（教务处 综合科）

※ 根据《关于开展2021年校级教材立项申报工作的通知》的要求，6月14日，教务处将2021年度教材立项结果公布，经项目负责人申请、院系审核、学校组织专家评审等验收环节，本次验收情况为：《中医骨伤学》等4部教材通过验收，1部教材未通过验收，另3部教材申请延期验收。（教务处 综合科）

【运动竞赛】

※ 自5月7日校内联赛重新启动，截止到目前，已有网球、散打、套路、空手道、摔跤、跆拳道、羽毛球、举重、沙滩排球、高尔夫、定向、田径、太极拳等13个运动项目顺利举办了校内联赛。在各项联赛进行期间，竞训科老师带领竞委会成

员对联赛举办情况、现场疫情防控等方面进行了巡查。（教务处 竞训科）

※ 6月6日，教务处将2021-2022学年第二学期国家一级、二级、三级裁判员名单发布至教务处官网进行公示，经审核，拟授予我校徐朋宇等324人次国家一级裁判员技术等级称号，吴建飞等877人次国家二级裁判员技术等级称号，任春英等3408人次国家三级裁判员技术等级称号，公示时间为：2022年6月6日—6月8日（共3个工作日）（教务处 竞训科）

※ 学校健美操代表队于2022年6月10日—14日，参加由国家体育总局科教司、全国运动训练竞赛联盟主办的“2022全国运动训练联盟操舞锦标赛”，获得男单、女单、五人操三块铜牌的优异成绩。（教务处 竞训科）

【院系动态】

思政融课堂 润物细无声——经济管理学院 马克思主义学院

联合开展“课程思政”建设专题培训

为切实提高教师课程思政水平,实现各类课程与思想政治理论课同向同行,6月10日下午,在学校教师发展中心的指导下,经济管理学院与马克思主义学院联合邀请了成都师范学院美术学院党委副书记、课程思政研究中心主任、国家级课程思政教学名师、首批国家级课程思政示范课程、教学团队负责人马涛教授作课程思政专题讲座。

经济管理学院、马克思主义学院全体教师,校级课程思政示范课团队教师和其他学院部分师生聆听了讲座。讲座由经管学院院长郭新艳主持。

马涛教授以《课程思政的认知设计与实施》为题,从课程思政的政策要求、课程思政的设计、课程思政教学改革切入点等方面详细讲解,用鲜活实例阐释如何解决课程思政建设中难点、疑点和重点问题。马涛教授深入浅出的精彩讲座,引发了大家的强烈共鸣,师生分别从学院推进课程思政工作的重点、难点,不同类课程的课程思政元素的衔接和设计方面与马涛教授进行了交流探讨。

讲座结束,郭新艳院长在总结中提到,课程思政建设是国家战略,经管学院与马克思主义学院还会继续开展此类培训活动,学院也会持续加快课程思政体系建设,形成“门门有思政、课课有特色、人人重育人”的良好局面。

文/经济管理学院 马克思主义学院

课程改革促质量 课堂革命保成效——

音乐系喜歌剧《费加罗的婚礼》教学汇报演出取得成功

艺术学院音乐系 2019 级音乐表演专业《剧目排练课》教学成果汇报——四幕喜歌剧《莫扎特之费加罗的婚礼》5 月 25 日晚七点半在阶梯教室公演，音乐表演专业第一届 29 名学生悉数登台倾力表演，获得了到场观众的热烈欢迎。演出由邱文杰博士担任导演，张雅清老师、魏佳姝博士担任艺术指导，韩籍外国专家柳秀妍女士担任指挥，唐骏老师担任舞台总监，成体实验室内乐团担任伴奏。学校党委书记舒为平教授莅临现场并与艺术学院师生一同观看了演出。



《剧目排练课》是音乐系音乐表演专业根据国家办学标准、就业实际要求及国际前沿视野精心设计的本科生舞台表演技能培养三步曲的最后一步。旨在通过整部歌剧的制作和演出，锻炼学生理解音乐内涵、塑造舞台形象、学习协作精神等方面的能力，从而可以积极的适应学生就业，或是深造的未来发展要求。

是否可以独立的排演整部歌剧是国际音乐表演教育界评价一所学校综合能力的重要指标。我校音乐系虽然办学不足三年，得益于学校办学的高瞻远瞩和教学团队的倾力打造，教学排练团队克服排练过程中的各种困难与挑战，充分利用线上线下课程教学改革之势，给学生学习增负，活生生把一学年 64 学时的《剧目排练课》的教学成效最大化，极大推动了音乐表演专业学生舞台表演实践能力的提升。



《费加罗的婚礼》是莫扎特最为人知的歌剧之一，内容风趣幽默，思想积极进步，音乐赏心悦目，重唱片段精致而多彩。歌剧中涉及的主要演员多达十多位，是理想的学校制作歌剧的选择。整个歌剧制作采取多人饰演一角的模式，充分保障了每一位学生最大限度的参加主要角色的演唱和表演，获得了不仅学生还有学生家长的积极反馈。

学校党委书记舒为平教授观看完汇报演出后，非常高兴并勉励同学们通过努力和奋斗不断茁壮成长，期望同学们在艺术的道路上永远没有感叹号、只有惊叹号。同时希望同学们在未来的艺术生涯当中,在老师们的帮助下,在自己的勤奋努力下，在舞台上绽放出充满青春朝气的、充满艺术表达的风采。

文/艺术学院

艺术学院进行《青少年啦啦操运动技能等级标准》研发

2022 年 4 月 30 日，艺术学院运动舞蹈系师生在行健楼进行了《青少年啦啦操运动技能等级标准测试方法》的研发拍摄工作，拍摄内容涵盖了青少年啦啦操运动的基本素质测评、操化测评、难度技巧测评以及其他测评。



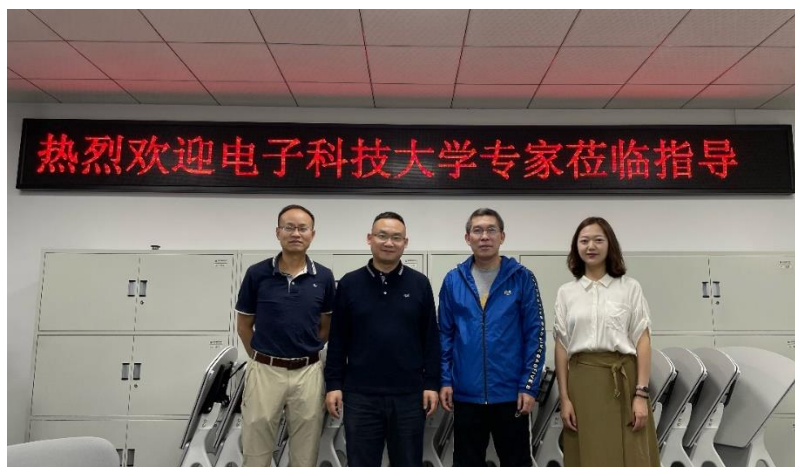
《青少年运动技能等级标准》是全国运动训练教学联盟研制并由全国体育职业教育教学指导委员会认证采纳的一套科学、严谨的青少年运动技能评定标准，《青少年运动技能等级标准》分为“四等十二级制”运动技能评定体系。

2020 年 1 月，为更好贯彻七部委联合出台的《青少年体育活动促进计划》以及《体育强国建设纲要》，实现“青少年掌握 1—2 项运动技能”的要求，全国运动训练教学联盟委托成都体育学院进行《啦啦操》项目标准的研发工作。

文/艺术学院

电子科技大学专家来经济管理学院交流实验中心建设

2022 年 5 月 13 日，电子科技大学陈光宇教授、唐泳博士受邀来经济管理学院进行实验中心建设交流。我院实验中心主任夏成生、副主任赖力参加此次交流活动。



陈光宇教授一行人首先参观了实验中心所辖的全部实验室，随后夏成生教授向来访专家介绍了我院实验中心的发展历史、基本情况、主要职能和建设成效。随后，陈光宇教授和唐泳博士分享了电子科技大学经济管理学院实验室建设情况、实验课程开设情况及实验室管理模式等方面内容。双方还围绕实验室安全管理、国家级实验中心建设、如何利用大数据、云技术等手段创建财经类共享平台、整合实验教学资源以更好支撑学院的实践教学和学科发展等方面进行了做法和经验交流。本次交流活动成效显著，双方希望以此为契机，进一步加强交流研讨，增进联系合作，相互借鉴，协同发展。

经济管理学院自 2000 年建院以来在实验室建设方面累计投入近 600 万元，建设有“经济管理综合实验室”、“大学生就业岗前实训中心”、“体育产业统计调查与会计信息化实验室”、“体育产业经济管理案例教学实验室”四个实验室，承接二十余门实验实训课程，2020 年获批省级实验教学示范中心立项。新校区建成后，我院将对现有实验中心进行升级扩建，充分利用实验中心教学资源满足现代化实验教学在教学手段、教学实验类型的迫切需要。

文/经济管理学院

田径游泳系举行 2022 年体能训练专业学生 创新创业实践活动培训会

为进一步做好 2022 年大学生创新创业训练计划和推动科技创新基金资助项目申报工作,使学生更好地了解创新创业的本质内容、意义和方法,感受创业者的心路历程,提升本专业学生创新创业实践能力,5 月 10 日晚,体能训练中心特邀国内第一批移动互联网创业者,腾讯单飞企鹅创业风云榜年度人物,腾讯第一款安卓 APP (QQ 斗地主) 开发者,成都趣点科技有限公司创始人、总经理涂晋先生为体能训练专业学生带来了一场别开生面的创新创业实践活动的培训会。培训会由体能训练中心主任涂晏豪主持,体能训练中心部分教师和体能训练专业 2020 级、2021 级以及部分研究生参会。



涂晋先生首先向学生们分享了自己如何把一项兴趣变为职业的过程,以及在大学阶段实现跨学科、跨专业学习 IT 技术的奋斗经历,激发学生们要以主动思考、主动作为,以兴趣为引导,扎根专业理论知识学习,积极探索未知世界。之后又从创业方法论角度阐述了进行创业所需具备的基本素质、基础素养和基础方法,总结了创新的四个方面和对创新认识的几点思考,鼓励学生要敢于实践、不怕失败、勇于试错,同时也希望学生们在今后创业道路上不忘初心,做一个服务社会、回报社会的有善良之心的创业者。最后,学生们结合自身申报的项目积极提问和互动,涂晋先生一一给出了自己的建议。

此次培训会赢得了体能训练专业学生们的一致好评,同学们表示增长了自身的见识,提升了创新创业实践训练的能力,达到了预期的效果。对创新本专业人才培养模式和体能训练专业建设起到了积极的推动作用。

文/田径游泳系

运动医学与健康学院运动医学系中医临床能力竞赛

系列活动持续推进

秉岐黄之术，传大医之精。运动医学系学生中医临床能力竞赛系列活动（第二场赛事）——中药方剂知识竞赛，于5月10日晚在学校同传室拉开了帷幕。比赛在中医学专业2020级1、2班代表队间角逐。本场比赛评委由中医学教研室董静、万李、刘宝三位老师担任。全体中医学专业2020级和部分2021级学生代表观摩比赛。



本次知识竞赛进程分为三轮，分别为“基础知识快问快答”、“基本技能我能行”、“综合运用冲冲冲”。考核内容紧密围绕中医基础知识、中医经典医籍掌握、中药方剂知识综合运用等方面。值得一提的是，本次竞赛规程进行了大胆创新设计。即，在考察中药方剂知识部分，让选手根据提供的中药图片组合，判定方剂名称，阐释方剂的主治与方解。该考核方式，将辨药、识方、辨证论治巧妙的融为一体，给比赛选手造成了极大的压力。整场比拼中，台上参赛者们你争我抢，互不相让，比分你追我赶；台下观众们热情参与，积极互动，新潮跌宕起伏。台上台下都沉浸于中医知识的海洋。经过激烈角逐，中医学专业2020级1班代表队获胜。



“运动医学系学生中医临床能力竞赛系列活动”是运动医学与健康学院文化建设的特色品牌活动之一，是加强学风建设的重要载体，也是进一步加强新医科教育教学改革的重要手段。

文/运动医学与健康学院

足球运动学院举行本科生教育实习技能大赛

5月19日19:00-21:00，足球运动学院在足球场开展了2022年本科生教育实习技能大赛，学院全体领导和老师到场并作为评委参加。



2019级本科生共分为10组，先后进行了队列队形、广播体操、裁判操、说课、微型课等板块的比赛或展示。老师们根据各组的表现分别评选出了一、二、三等奖。学生展示结束后，老师们对每一组同学的表现进行了点评。

为切实提高2019级学生的教育教学以及训练、执裁等实践能力，足球运动学院精心策划并实施了本次教育实习技能培养月系列活动，通过为期近一个月的锻炼，同学们的专业实践能力有所提高，为即将到来的实习工作打下了坚实的基础，大赛的顺利进行也标志着本次教育实习技能培养月活动圆满落幕。

文/足球运动学院

小球系举办 2019 级本科实习技能培养活动暨微课/执教技能大赛

执教技能与学校体育教学技能是运动训练专业、体育教育专业本科生实习实践重要能力之一，为促进同学们体育教学与运动训练能力提升，夯实实习前期准备，小球系于 2022 年 6 月 1 日晚在学术报告厅开展 2019 级本科实习技能培养活动暨微课/执教技能大赛。本次比赛邀请了成都体育学院中小学体育研究所胡惠芳博士、小球系网球教研室主任李伟国副教授、成都体育学院运动训练与运动心理研究所杨勇老师担任评委，小球系党总支副书记蒲鸿春、副主任朱勇、系办公室主任胡宏、学管办辅导员以及全体本科生参加。



本次比赛小球系运动训练专业和体育教育专业分别展示教练员执教能力和微课。全体 2019 级小球系同学们准备了运动训练计划或教案，分为报名参赛和随机抽选参赛两类选手登台参赛，同学们按照各自准备的教学或训练内容进行了展示，评委老师充分肯定了同学们在台上的展现并指出存在不足之处，提出了改进的建议。此次技能大赛为下学期教育教学实习提供了准备和展示的舞台，促进了小球系运动训练专业和体育教育专业同学们专业技能培养。

文/小球系

运动休闲学院举办大学生高尔夫教育职业规划讲座

为进一步加强学生专业素养教育，扎实推进学科建设，2022年6月12日，运动休闲学院特邀张雄武高尔夫工作室联合创始人赵高飞、中国高尔夫金牌教练王进才，为2020级、2021级高尔夫专项的同学开展了1天的大学生高尔夫教育职业规划讲座和专项技能培训。



主讲嘉宾赵高飞董事长首先向同学们分享了自己十余年高尔夫从业经历。接下来，分别从职业素养、职业技能、职业定位、职业发展四个方面向同学们阐述了大学生高尔夫教育的规划。同时，对同学们进行了职业定位引导及评估，并让大家分享了自己的职业发展志愿。

随后的专项技能培训在高尔夫球训练馆进行。王进才教练向同学们展示了 GBD 挥杆理念、手把手教学模式、教练员训练技巧等。通过现场应用、针对性解决问题，深化了同学们对所学知识的理解。

本次活动开阔了同学们的视野，激发了同学们对专业学习的探索和对未来职业规划的进一步思考，帮助同学们更好地了解和热爱自己的专业。

文/运动休闲学院

【媒体报道】

成都体育学院以学生为主体创新思政课教学方法

为深入贯彻落实习近平总书记关于深化思想政治理论课改革创新和加强“四史”教育的重要指示精神，推动学校思想政治理论课教学方法的进一步创新，成都体育学院不断探索以学生为主体的思政课教学新方式，推动思政课教学真正实现入脑、入心，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志的目标，深入落实立德树人根本任务。

一、以制促优，为创新思政教育提供坚强保障

习近平总书记强调：“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用，关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。”成都体育学院高度重视创新思政课教学的方式方法，从优化机制建设着手，为创建具有成体特色的思政课教学新方法提供坚强保障。学校通过引进专家人才、搭建教学团队、开展课程研讨、设立教改项目、推进实践策划、组织考察学习、强化动态反馈等，不断推进思政教学机制建设优化升级，带动实践教学创新机制不断完善。同时，注重理论与实践结合，鼓励专业教师积极开展教学研究和理论创新，已在《光明日报》《中国教育报》等媒体平台发表多篇教改文章，不断探索以学生为主体、具成体特色的思政课程教育模式。

二、以赛促学，组织大学生讲思政课实现自我教育

以学生为主体，引导变被动为主动。以学生为本，不但要从学生实际出发，以学生的思维、认知、体验来进行思政教育，还创新性地让学生站上讲台，从学生视角进行思政课教授。学生从听到讲，从被动学到主动教，其中的变化让思政教育效果得到显著提升。

“请党放心，强国有我”“走进家乡看小康”“向改革开放致敬”“我心中的伟人”“对教育兴国的思考”“绿水青山就是金山银山”“人类命运共同体”

“‘一带一路’概况与战略意义”……这些结合当下热点话题的思政课主题在大学生们的提炼、解读和分析中变得鲜活，被大学生在讲台上精彩讲授。生动的案例、诙谐的语言、浓厚的情感以及所彰显的当代年轻人的使命和担当，打动了观众，赢得

阵阵掌声。这是学校马克思主义学院近期组织的“真知杯”大学生讲思政课比赛，比赛以“青春献礼二十大，强国有我新征程”为主题，历时三个月，面向学校2020级“概论课”课程全体学生开展，是对创新思政课程教学的一次积极尝试。大学生站上讲台，结合时代热点和所学所思，自觉把理论与实践相结合，在指导老师帮助下，以新时代大学生的视角和语言进行解读讲授，通过主动思考和自我教育“把道理讲深、讲透、讲活”，把理论和知识学深悟透、入脑入心。

三、以辩促思，打造思政课程实践教学的鲜亮特色

以学生为主体，引导从思辩明道理。“课堂微辩赛”是成都体育学院马克思主义基本原理教研部连续开展多年的实践教学形式，已成为本课程实践教学的鲜亮特色。在辩题选择、辩手组织的过程中，任课老师与相关教学班级学生充分互动、积极引导。尤其辩题设置上，充分融入思政主题，注重理论与现实焦点问题的结合，以“辩”明道，以“论”正言；在辩论方法和技巧上，引导学生积极思考，将世界观、认识论与方法论相结合，将课堂上学习的理论知识在实际辩论中运用，真正做到学以致用，达到课堂教学以辩促教、以辩促学的目的。

课堂上的“微辩论”，既创新了课堂形式，活跃了课堂氛围，又帮助学生将课堂上学到的知识通过辩论赛活学活用，让事实越辩越明，道理越讲越清，还能督促学生主动提高知识储备，提升逻辑思维和语言能力，有利于大学生综合素质的锻炼和培养。以“课堂微辩赛”为探索，成都体育学院还将进一步打造“配方”先进、“工艺”精湛、“包装”时尚的思政课堂，让思政课真正成为学生“真心喜爱、终身受益、毕生难忘”的特色课程。

以学生为主体，既是发挥学生的主体作用，让学生成为真正的主人，引导学生独立思考和主动探究；也是用更加生动的课堂形式和教育方式，让青年学生喜闻乐见，让学习深入人心，当好青年学生的引路人。成都体育学院以学生为主体的思政课程教学方式创新，是贯彻习近平总书记“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活”重要讲话的实践探索，学校将进一步运用思政课程教学新思路、新方式把思政小课堂同社会大课堂结合起来，坚持思政课理论性和实践性相统一，引导学生在“大思政课”中受教育、获真知、长才干、作贡献。

（来源：中国教育在线，2022年5月20日，成都体育学院党委宣传部、马克思主义学院供稿）

【高教视野】

扎根中国大地 办好高水平大学

(中国高等教育学会会长 杜玉波)

2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察调研时发表重要讲话,强调指出:“‘为谁培养人、培养什么人、怎样培养人’始终是教育的根本问题。要坚持党的领导,坚持马克思主义指导地位,坚持为党和人民事业服务,落实立德树人根本任务,传承红色基因,扎根中国大地办大学,走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。”这既是对“双一流”建设大学提出的总体要求,也是对我国高等教育实现高质量发展提出的殷切期望。我们要深入学习领会总书记的重要讲话精神,努力把学习成效转化为办好扎根中国大地的水平大学的强大动力。

一、立足新发展格局找准办学定位

“十四五”时期,高质量发展是我国经济社会发展的战略主题,构建新发展格局是关系我国发展全局的重大战略任务。未来十五年特别是“十四五”规划这五年,是我国现代化建设的战略攻坚期,以高等教育现代化支撑和引领国家现代化,既是高等教育高质量发展的主旋律,也是我国高水平大学不可推卸的历史责任。

当前,95%的高校在地方,没有地方高校的高质量发展,建设高等教育强国的目标就不可能实现。习近平总书记在全国教育大会上强调:“要支持有条件的高校创一流,但不能把高校人为分为三六九等,而是要鼓励高校办出特色,在不同学科不同方面争创一流。”特色就是质量,特色就是竞争力。地方大学实现高质量发展,就要立足新发展格局,找准办学定位,在不同地区、不同层次和不同领域追求卓越,办出特色。具体来说,就是要扎根中国、体现国家意志,与国家现代化和民族复兴同向同行,在经济社会发展中发挥支撑引领作用;要深耕区域、体现地方特色,扎根地方、面向应用,在服务区域和地方发展中展现更大的作为。

在新发展格局中,地方大学要明确办学思路,找准办学定位,不断实现“四为服务”的价值追求。要把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来,转到推动学生德智体美劳全面发展上来,转到培养社会需要的不同类型的人才上来,

推动学校实现专业课程设置上的调整、人才培养模式上的创新、师资配置上的优化、教学管理机制上的改革，推动一大批高校向应用型转变，实现高质量发展。

二、坚持党的领导凝聚发展合力

党的全面领导是我国高等教育事业发展的最大优势，是各级各类大学高质量发展的根本保证。2021年4月，习近平总书记在清华大学考察时强调，“一流大学建设要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向。”地方大学同样需要始终坚持党的全面领导，激发和凝聚高质量发展的强大合力。

坚持党的全面领导，就是要把习近平新时代中国特色社会主义思想作为大学发展的根本指引；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设特色鲜明的现代大学制度作为大学治理的基本依托；把思想政治教育作为大学育人的独特优势。对于学校的工作，学校领导要在重要时期、关键阶段，从宏观和战略上，提出引领学校长远发展的战略构想，牢牢把握党对学校工作的领导权、主导权，切实承担起管党治党、办学治校的主体责任。

坚持党的全面领导，就是要加强党建引领、凝聚发展合力。要围绕中心抓党建，抓好党建促发展，把基层党建工作和教学、科研、社会服务等有机结合，学校发展建设与党的建设同步谋划、与党的组织同步设置、与党的工作同步开展。要通过基层党组织做好教师的思想政治工作。党的工作就是做人的工作，做人的工作就是做暖人心的工作，而不是做泼凉水的工作。在学校，就是要做好广大教师的工作，通过思想政治引导，把广大教师的积极性充分调动起来，团结和凝聚在党组织周围，大家一起努力实现办学治校、教书育人的根本目标，形成学校上下同心同德同奋斗的强大发展合力。

三、坚守大学使命培养时代新人

教育是国之大计、党之大计。高校要把立德树人作为立身之本，作为办好中国特色高水平大学核心理念，作为检验学校一切工作的根本标准，回答好“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”这一根本问题。

培养时代新人要以德为先。坚持把立德树人作为第一使命。在学校，立德树人可以说无处不在、无时不有、无人不参与。要发扬红色传统、传承红色基因，地方大学特别是要利用好地方红色资源，努力锻造新时代青年学生有志气、骨气、底气的品格。要讲好思想政治理论课这门落实立德树人根本任务的关键课程，充分挖掘各种教育资源，改进教学模式，做到因事而化、因时而进、因势而新，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志的育人效果。

培养时代新人要融合贯通。树立家庭、学校、社会协同育人的大教育观，坚持全面培养，完善“五育”并举的立德树人落实机制，促进高质量“思政课程”与“课程思政”同向同行，形成全员、全程、全方位的育人体系。要充分利用校史馆、博物馆、纪念馆等，让我们的学生看到革命先烈心怀“国之大者”，为国解难、为国分忧、为国尽责的卓越贡献，要让我们的学生听到革命先烈惊天动地、彪炳史册的英雄壮举，要让我们的学生学到革命先烈艰苦卓绝、自强不息、勇敢挺起民族脊梁的无私奉献精神。

培养时代新人要遵循规律。我们教育学生，一是知识，二是方法，三是品格，其中品格是最高层次。要将爱国精神、事业心、责任感、团队意识等品格，融入每堂课、每个课题、每个项目、每篇文章，甚至每次开会和谈话，引导学生涵养大气品格，追求一流学问，创造精彩事业，践行责任人生。要主动契合青年学生的成长需求和认知逻辑，突出学生主体地位，创新话语体系、教学方式和技术手段，不断增强针对性、时代感和吸引力，切实引导广大青年立大志、明大德、成大才、担大任。

四、服务国家需求体现责任担当

在世界高等教育发展史上，任何一个强国对高等教育服务能力都有自己的战略考量。服务国家需求和区域经济社会发展需要，是大学的使命和责任。习近平总书记指出：“我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀‘国之大者’，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。”一般来讲，应地方发展之需而建立的地方大学，要在服务地方经济社会进程中成长壮大，必须把贯彻落实总书记重要讲话精神转化为服

务国家战略需求和区域经济社会发展的支撑能力，走出一条立足地方、扎根地方、服务地方，具有内生动力和发展活力的特色办学之路。

一方面，要提升服务国家重大战略能力。不论是“双一流”建设大学，还是地方高校，都要把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，紧紧围绕重大战略的核心关键、社会发展的瓶颈制约、国家安全的重大挑战，切实担负起强化国家战略科技力量的重任。近年来，我国的一系列重大战略举措，无不与人才和科技相关。我国重大建设、重大工程都要有高校的身影，都要能看到高校的痕迹。高校要办好前沿性、引领性学科专业，培养拔尖创新人才。要强化同国家战略目标和战略任务的对接，汇聚研究团队，承担科研项目，作出应有贡献，服务国家和地方需求。

另一方面，要提升服务区域经济社会发展能力。当前，我国正逐步形成各具特色和充满活力的区域经济社会发展形态。国家深入推进实施中西部振兴、京津冀协同发展、长江经济带、粤港澳大湾区等重大发展战略，成为引领我国经济持续发展的强大动力，也为教育服务区域需要提供了广阔舞台。高校作为区域经济发展的中坚力量，既要把握机遇，因时而变，也要顺势而为、乘势而上，主动适应新发展格局，通过调整学科结构、搭建合作平台、创新育人载体、建立协同机制与国家战略布局同频共振，与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合，在区域发展中发挥战略支撑作用，不断提升人才培养对区域经济社会发展的契合度和贡献度。

五、抓好学科和教师队伍实现高质量发展

学科建设和教师队伍，是办好大学的一体两翼，缺一不可，两者有机结合，才会实现高质量发展。

在学科建设的布局上，要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为。只有这样，才能顶天立地，走得稳、走得实、走得远。具体来说，学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科群，压缩“平原”多建“高峰”。在具体操作上，要把学校传统的优势学科做强，把国家战略、区域经济社会发展急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实，不断强化学科高点，

培育学科重点，扶持学科增长点。

习近平总书记强调，“好的学校特色各不相同，但有一个共同特点，都有一支优秀教师队伍。”建设高素质专业化的教师队伍，要严把师德底线。师德失守，课上得再好、学术水平再高，也不是合格的教师。在全社会重振师道尊严，首先要把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，在资格准入、招聘考核、职称评聘、推优评先、表彰奖励等一切环节，都要把住师德关。

要集聚高端人才。高水平大学，同样需要有一批具有学科引领力的高端人才。对于享有学术盛誉和极具潜力的青年才俊，要从政策、资金、平台等方面给予特殊支持，使他们能够安心、热心、舒心在学校工作。要健全发展机制，科学制定青年人才培养规划，加强中青年教师骨干的培养，给优秀的中青年人才搭平台、压担子，放手培养，大胆使用，让他们在实践中历练成长，最大限度地把能力释放出来，把才华展示出来。

（来源：中国高教研究，2022年第6期，作者：杜玉波）

我国本科教育的质量治理：系统集成与协同高效

（浙江外国语学院党委书记 宣勇）

“以本为本”的提出具有三层内在含义：一是“回归常识”，没有本科教育就没有大学存在；二是基于对当下本科教育质量不尽如人意的判定；三是表达政府要狠抓本科教育质量的决心。第一层含义是常识，在认识上不会有太多的争议，但高校是否自觉落实在行动上做进一步的探讨。第二层含义是一个事实判断，有太多的证据可以支撑，相信也不会引起太多的争议。问题在于第三层含义，如何把政府狠抓本科教育质量的决心转化为行之有效的制度和办法，变成高校内生的动力和教师自觉的行动？值得注意的是新中国成立以来，特别是改革开放以来的40多年中，大学的教育教学改革从来也没有停止过，但是为什么还需要有“一部分学生天天打游戏、天天睡大觉、天天谈恋爱，‘醉生梦死’的日子一去不复返了。一部分教师‘认认真真培养自己，稀里马虎培养学生’的日子一去不复返了。一部分学校‘领导精力投入不足，教师精力投入不足，学生精力投入不足，资源配置投入不足’的日子一去不复返了”的期待和愿望？本科教育质量在常抓不懈之下依然收效甚微，这是一个需要认真反思的问题。在推进国家治理体系与治理能力现代化的进程中，是否可以从治理的视角来审视本科教育的质量保障问题，在高校内部建立起一个共同治理的本科教育人才培养体系，以明晰高校内部利益相关者的责任，成为一种质量保障的制度安排。

关于国家治理体系与治理能力现代化的未来走向，习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十次会议上指出：“落实党的十八届三中全会以来中央确定的各项改革任务，前期重点是夯基垒台、立柱架梁，中期重点在全面推进、积厚成势，现在要把着力点放到加强系统集成、协同高效上来，巩固和深化这些年来我们在解决体制性障碍、机制性梗阻、政策性创新方面取得的改革成果，推动各方面制度更加成熟更加定型。”这段话对我国本科教育教学改革的未来走向具有十分重要的指导意义，人才培养体系的系统集成、协同高效将成为我国本科教育教学改革的着力点。

一、本科教育教学改革的反思、借鉴与启示

事实上，在世界高等教育领域没有哪一项改革比本科教育教学改革更为持续和历久弥新，可以说是与现代大学相生相伴共同发展的。中国的本科教育教学改革也是如此，特别是改革开放 40 多年以来，每一次都是如火如荼、轰轰烈烈，新理念、新方法、新举措、新成果层出不穷，但每一次过后，依然是公众对高等教育质量的不断质疑。教育行政部门对大学教育教学改革的政策文件中内容无所不包，从价值意义、理念原则、组织举措、路径方法到专业调整、课程设置、教材建设、师资培训、课堂教学、方法手段、考试监考、学籍管理等，可谓周全细致。但由于主体性的缺失，高校在改革过程中更多地表现为被“推着走”与“跟着走”，政策文件成为高校要执行和完成的一项工作任务，而不是办学的初心和使命使然，于是解读政策、推进政策成为工作目标，本科教育教学改革的口号意义大于改革的实际行动，其结果是教与学的两个主体未能有效调动起来，一线教师的参与热情不高，学生对相关改革的获得感不强。显然，教育行政部门与高校纷纷出台的教育教学改革的政策性文件，在实施教学管理和教学实践过程中出现了“中梗阻”现象，并未能有效传导到基层，以改变教师教的行为和学生学的行为，导致改革的效用递减。这是本科教育教学改革面临的重大顽瘴痼疾，如何有效地调动教师、学生在教学改革中的主体意识和参与意愿才是本科教育教学改革中需要破解的困境。

基于这样的认识，考察本科教育改革应该转换思考的向度，从自上而下转换成自下而上，从学生的学和教师的教的行为出发，变革高校的内部治理来设计和推动本科教学改革，这方面哈佛大学前校长德雷克·博克在其《回归大学之道》一书中作出了尝试，这本书的书名是译者出于中文表达方便之需而改的，原作的标题是《我们不达标的大学教育——真诚地考察学生的学习成效如何，他们如何学得更好？》整个论述就是从学生的学和教师的教的行为出发来进行反思。美国本科教育教学改革的经验对于我们转换视角、破解困境有借鉴价值。反思与启示主要有以下三个方面。

1. 重视本科教育不仅仅是一流大学的事情，“以本为本”应成为大学的信念。德雷克·博克在《回归大学之道》书中专门做过一个说明：“本书并不局限于对研究型大学的分析，也不局限于《美国新闻与世界报道》大学排行榜中名次靠前的高

校。相反，本书关注所有四年制大学……我认为：尽管不同类型的高校之间存在一定的差异，但我完全能做到用一本书来涵盖整个美国的本科教育对学生发展的影响。”也就是说，在本科教育改革上无论什么类型的院校，都面临着相同的问题，应该作出一样的努力。在本科教育教学改革中，“这里需要提醒的是，作为大学的学术领导人，校长们必须坚信每所院校都有平等获得成功的机会。事实上，与那些在《美国新闻和世界报道》排行榜中名列前茅的大学相比，那些资源相对稀缺、知名度稍逊的大学反而更具优势”，“这些优势足以抵消这些大学在资源上的不足，这可以用来解释：为什么教学方法的革新更多源自名不见经传的大学，而不是那些声名显赫的大学”。这些无疑给地方院校增强了信心，在本科教育改革领域完全有可能也可以走在“双一流”建设大学的前列。时任教育部部长陈宝生对高校抓本科教育曾提出过“八个首先”的要求。其实，在我国高等教育体系中占比 70% 以上是地方院校，相当一部分是教学型的院校，在办学中把所有的精力和资源都集中在本科教育上，只有“八个唯一”而根本不存在首先的问题。因此，所有的高校特别是地方高校都应该有这样的信心，在教育教学改革的道路上，都有可能实现一流的梦想。

然而，这种信心应源自大学“以本为本”的信念，博克也曾忧虑：“如果大学校长过于看重大学排行榜，并将提高本校在排行榜上的名次为己任的话，那将是一件不幸的事情……在这种思想指导下，高校只会将有限的资源和精力投入到那些与学生学习毫不相干的事情上，教育改革前景一片黯淡。”因为“大学排行榜所依据的评价指标与教育质量之间基本上没有多大关系”，“它在改善本科教育质量方面几乎没有起到任何积极的作用”。《回归大学之道》的中文翻译者侯定凯曾于 2008 年为该书写过一篇书评《作为一种信仰的本科教育》，他讲到，“我们面临一个信念的选择：如果我们相信本科教学是我们工作的根本（而不仅仅把发展本科教育作为建立‘一流研究型大学’的工具），如果我们相信学生身心上的变化（而不仅仅是研究成果或社会声望）是评价大学工作的最终尺度，那么我们对大学问题的关注和批评角度将发生变化，我们将更有可能点燃改革的希望之火。如果我们相信教育能够使学生身心得到变化，而不是那些学术声誉，我们的改革才有可能成功”。在我国“双一流”建设进程中，从一开始提出建设“一流大学”和“一流学科”，到现在纷纷提出建设“一流本科”和“一流专业”，在认识上无疑是一种觉醒，一种

进步。但细细品味“一流大学应有一流本科教育”“本科教学是大学的根本、是建设世界一流大学和一流学科的迫切需要”等提法，背后的隐喻还是为了建成世界一流大学，所以要有一流本科和一流专业，显然目的与手段的逻辑关系是错位的。习近平总书记曾说过：“高校立身之本在于立德树人，只有培养出一流人才的高校才能够成为世界一流大学。”信念是永不改变的真理，并能在实践中不断地得到证实，以强化和激励信念者的坚定。要真正破除“五唯”，确立“以本为本”的信念，不该停留在只是一句口号、一个常识，更不是一种手段，而需要有系统性的制度安排，包括评价、考核、激励、资源配置等，从而持续内化为办学者的信念。

2. 在本科教育改革中面临的问题有共性，教育目标的设定是人才培养的第一粒扣子。德雷克·博克在《回归大学之道》一书中讲到美国大学本科教育存在的六大问题：教授工作目标的偏移（过度追求合乎自己兴趣的学术世界）、学生一味以高薪职业为求学目标、不同系科之间的教师合作障碍重重（课程目标因而缺乏整体性）、通识课程与专业课程的脱节、忽视教学工作（特别是在一些研究型大学）、没有建立一个积极有效的学生课外活动环境。这些也正是我国当下本科教学中暴露出来比较严重的问题，这是否意味着在高等教育发展过程中是一个带有普遍规律的必然现象，就像经济学中的“中等收入陷阱”一样，在高等教育大众化向普及化迈进过程中必须经历的阶段，特别是在追求世界一流的高等教育强国进程必然会出现的问题。

这些问题的实质是关于本科人才培养质量的标准问题，对于什么是好的人才培养质量众说纷纭，莫衷一是。笔者的理解是“满足需要的质量就是好的质量”。专业教育是本科人才培养最重要的实现形式，《辞海》中对专业的表述为“高等学校或中等专业学校根据社会专业分工需要所分成的学业门类”，据此，好的本科教育质量可以表达为“满足社会专业分工需要的质量就是好的质量”，这是专业教育的初心，也是价值所在。哲学上把“价值”定义为“客体满足主体需要的属性”，从这个意义上讲，除了满足社会专业分工需要外，“满足学生成长成才需要的质量也是好的质量”。

从逻辑上说，大学的人才培养质量首先取决于教育目标设计的质量，明确教育目标是确保高校人才培养应有质量的基本前提。教育目标既是人才培养质量的具体

化，也是人才培养质量检验的重要标志。教育教学过程都是围绕着教育目标而展开的，课程的设置与课程体系的建立也是以此为依据的。教育目标不明确，人才培养工作无所适从，其质量也无法检验。教育目标在美国也曾是一个被忽视的问题：“通常在探讨课程之前，各方并没有认真关注本科教育的目的应该是什么……由于对教育目的缺乏深入思考，教师们在探讨课程改革时就会忽视一些重要的基本问题。”在我国更是如此，“本科教育目标仅仅是学者们小范围讨论的学术问题，却没有成为一个公众话题。过去，受制于传统化的社会环境和教育制度，大学教育目标似乎是不证自明的。在社会价值取向日益多元和教育制度日益分化的当代，我们的本科教育目标却变得模糊起来。一个更加有序、高质量的现代中国高等教育制度需要明确本科教育的目标体系，唯有如此，在辩论‘高等教育质量是否提高了？’，或者回答‘大学应该如何帮助年轻人成长？’等关键问题时，我们才有了依据。”因此，教育目标的设定是人才培养的第一粒扣子，是事关人才培养质量的源头性问题。

3. 大学本科教育教学改革是一个系统工程。本科教育质量在常抓不懈之下依然收效甚微的最根本原因是教育教学改革的碎片化，改革成效的整体性呈现不足。高等教育质量是一个系统性的问题，按照全面质量管理的理念，它涉及整个社会系统的方方面面。

从宏观上看，涉及政府、社会、市场与大学之间的关系，在质量问题上主要表现为人才培养的结构与标准不适应社会行业职业的需要。在这个层面，要建立社会对人才需求在结构、数量、标准上的调节反应机制，让高等教育系统及时调整学科与专业结构的布局，这就要求政府有敏锐的宏观规划能力和完善的制度供给，要有宏观的政策激励，保障大学有足够的自觉和自主来回应社会的需要和政府的调控。

“一旦政府部门和评价机构将关注的重心放在大学自我评价和改革上，那么大学内部的行政人员和教师将会真正做到以提高教育质量为己任，积极采取更为切实可行的改革方案。那些具有远见的改革者也会进行更大刀阔斧的改革，而不会再重复那些无关痛痒、吃力不讨好的工作”。这个问题事关高等教育治理体系的现代化，要求建立一个政府宏观引导，大学自主办学，市场竞争配置，社会第三方评价支持的共主体的高等教育治理体系。

从中观上看，涉及学校、学院、基层教学组织及教师与学生的关系。主要涉及高校内部的治理体系，而人才培养体系是治理体系中的有机组成部分，不可能独立于治理体系之外而运行。在质量问题上主要反映在能否有效响应外部的需求变化并及时高效地传导到组织的各个层级，在人才培养的终端表现出教师的教学行为和学生的学习行为发生了变化，在这个层面上，既要求学校有精准的战略定位、高效的决策和顺畅的执行体系，也要求基层学术组织有活力、有能力体现并实现学校的办学意图和教育目标，教师和学生的主体性得到激发，有内生的教改动力。在以往的研究中，重视了校内管理体制的改革，特别是党政关系、校院两级管理、学术与行政的权力关系、人事制度改革等，但从治理的视角系统地来关注人才培养体系的建构、教育教学改革、质量保障体系的建设是远远不够的。

从微观上看，涉及人才培养的技术层面，培养方案、课程体系、教材选用、教学方法与手段、课堂效果、实习实践环节等，这也是我们教育教学改革关注最多、立项最多、成果最多的层面。其繁荣的背后也暴露出两大问题，一是教学改革成果的碎片化。尽管全国有较多的教改项目、课题、教学成果，涉及教学改革的方方面面，但是具体到某一所学校或某一个专业，缺少系统的集成，变成了零敲碎打，整体性的成效呈现不显著。二是教育教学研究成果推广应用少，经验主义低水平重复多。有一项调查表明，仅有 8% 的教师备课过程中关注过有关教与学的研究成果，而且即便在这 8% 的教师中，许多人也只是翻阅了一些过时的教学理论和研究成果而已。

综上所述，本科教育教学改革与国家其他领域的改革一样，“这项工程极为宏大，零敲碎打调整不行，碎片化修补也不行，必须是全面的系统的改革和改进，是各领域改革和改进的联动和集成。”

二、人才培养体系建构中的专业建设与系统集成

我国的人才培养体系涉及“学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系”。其中教学体系直接承担人才培养的任务，其他体系以其为中心提供支撑与保障。而专业建设是教学体系构建中最为核心的内容，直接决定本科人才的培养质量，如何进行教学体系建构中专业建设的系统集成，提

高专业建设的成效是当下本科教育教学改革中需要重新思考的问题。工程学中系统的、控制的理念和原理可以为专业建设的系统集成提供启发。工程是将某个（或某些）现有实体（自然的或人造的）转化为具有预期使用价值的人造产品过程。工程之初需要按产品的使用要求进行设计，选择不同的方法、特定的材料并确定符合技术要求和性能规格的设计方案，以满足结构或产品的要求，然后进行生产加工，在考虑人和经济因素的情况下，选择工厂布局、生产设备、工具、材料、元件和工艺流程，进行产品的制造和质量的控制与检查。简言之，上述工程涉及四个方面：产品设计、原料配方、工艺流程、过程控制，比照大学的本科专业建设，也涉及四个方面：教育目标、课程体系、培养模式、质量监控与检验。

（一）教育目标的设计

这是对人才培养的规格进行定位，相当于工程中的产品设计，要回答满足何种需要，具备何种功效。同时也确立了产品的质量标准。教育目标的设计首先要遵照国家的教育方针，事关为谁培养人、培养什么样的人的问题，立德树人是高校的根本任务。其次才是怎样培养人的问题。从我国的现状看，教育目标设计要重点关注三个方面的问题。

1. 高校定位同质化的倾向。高校定位问题事关人才培养的规格满足何种需要。社会行业对人才的需要是多元的，即使是同一行业也是多层次的。同质化是我国高等教育大众化以来出现的一个突出现象，在专业设置和人才培养规格与定位上表现尤为突出，尽管从《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》颁布后，引起了重视，一些地方尝试高校的分层分类评价与考核，教育部也进行了应用型大学的试点与推动，但如何将高校的定位与特色，传导到专业的设置与人才培养的教育目标设计，成效不显著，教学改革的风潮与趋同依然严重。

2. 面向行业的需求了解不够。在工业产品领域，这个问题事关产品具备何种功能效用以满足市场需要。本科专业人才培养也是如此，行业的需要反映到高校的人才培养上主要体现在对所需人才在知识结构、能力结构、素质结构上的具体要求。因此，行业需求是教育目标设计的主要依据。“通识教育”或“素质教育”，与“专业教育”不是对立的观念，加强“通识教育”与“素质教育”是对“专业教育”的

深化、完善与提升，而不是贬低、否定与代替，“专业教育”是从古典大学的“自由教育”中脱胎出来并成为古典大学和现代大学分野的标志，一开始它就是面向社会行业培养职业人才的。因此，大学人才培养的价值实现首先要了解社会行业对人才的能力、素质、知识结构等方面的要求。现在的问题是，社会行业参与到高校人才培养特别是教育目标设计环节的参与机制没有建立起来。从质量治理的视角看，社会各界的行业与企业是专业教育中的核心利益相关者，参与机制如何建立，也正是高等教育治理体系现代化进程中着力需要思考的课题。

3. 对大学生的成才成长需要缺乏关注。与工程生产产品所不同的是，教育服务的对象既是社会行业，同时也是教育的对象——学生，大学生的成长成才既要有满足社会行业的属性，也要有满足作为具有主体性的学生的个性化选择。教育的对象是人，教育的目的是促进人的成长和发展，“以生为本”“以学生为中心”“一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切”等口号就是从这个意义上提出来的。

“因材施教”是古老的教育理念，但依然有其现代价值。教育是面向未来的，面向未来瞬息万变的不确定的世界，需要学生有创新的精神和创业的能力，而个性化就是创新的基础和创业的前提。事实上，在 2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》中已经提出了要求：“关心每一个学生，促进每个学生主动地、生动活泼地发展，尊重教育规律和学生身心发展规律，为每一个学生提供合适的教育”，“关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能”。要提供合适的教育，前提是要了解学生对于成才成长的愿望、需要，引导学生把个人成才成长的需要同国家与民族需要结合起来，帮助学生更准确地发现自我、认识自我、完善自我，并制度化地融入学校教育目标的制定中，体现个性化教育的理念。不仅如此，教育目标的制定还应吸收毕业学生在社会行业岗位上的反馈意见。这个问题实际上也是一个质量治理的机制问题，学生更是教学质量治理中的核心利益相关者。在教育目标制定的过程中应该有大学生和毕业生参与表达机制。

（二）课程体系的建立

在人才培养过程中，教育目标的达成主要是通过课程体系的设计和课程的实施来实现的。钱穆先生曾讲过：“现代的大学教育是课程中心的。”课程是“规约教

育内容的重要载体和实现教育目标的根本保证”，潘懋元先生更是指出，“专业是课程的一种组织形式”。专业的差异体现在课程的不同组合上，教育目标要通过课程体系的设计得到具体的体现。然而，恰恰在这样一个专业建设的核心环节上，出现了一种司空见惯的现象：老师能上什么课就给学生开什么课，课程的组合取决于教师的偏好和特长。而不是围绕教育目标中学生成才成长需要的知识、能力、素质结构的要求进行组合课程，不是从“应该”出发，而是屈从于现实。这是“以教师为中心”最根本的表现，也是本科教育教学质量无法保障的主要原因。博克在谈及美国本科教育的现状时，也曾指出过同样的现象：“在多数高校中，校方组织教师讨论课程设置问题，并不是为了制定有利于学生的课程规定，而是为了在‘各自为战’的学者之间寻求平衡……但现实是：如果这些课程不符合教师的专业兴趣，他们就不愿意任课。”

这个普遍现象的背后实质上是一个重要的教育理念的折射，在大学的“教”与“学”的过程中应该以谁为中心？从1952年卡尔·罗杰斯提出“以学生为中心”到1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出高等教育需要转向“以学生为中心”的新视角、新模式，要把学生成才成长的需要作为关注的重点，学生应该参与到教学改革之中，并预言“以学生为中心”将成为21世纪世界高等教育的核心理念。毫无疑问，时至今日从理论和认识上，没有人还会否定“以学生为中心”教学理念的正确性，问题在于在现实的教育教学实践中如何始终如一地贯彻这个理念，在制度上又是如何来加以保障？

从“以教师为中心”转向“以学生为中心”表现在两个层面上。一是在理念层面上的转变，教育目标的设计、课程体系的建立、课程的供给都是以学生的成才成长为出发点，以满足学生发展需要为价值归旨。二是在教学方法、评价方式上的转变，从“传授模式”向“学习模式”转变。这两个层面的问题都会集中表现在课程体系的组合上。一个完备的课程体系由宏观、中观到微观三个部分组成。宏观层面的体系建设反映一所学校对人才培养特色与质量的总体要求，如强调应用型、复合型、宽口径、厚基础、重人文、跨学科、全球素养、家国情怀等都要在通识课、公选课、基础课、专业课、实践实习课等的设置以及这些课程之间的课时配比、内在

逻辑关系中表达出来，起到宏观的指导、规范和质量标准的作用。中观层面的建设反映在一个个具体专业的课程体系形成中，在体现学校人才培养共性的基础上体现专业的个性，体现社会行业的需要，体现学生的个性化要求，是学校人才培养特色和质量的具体呈现。微观层面的建设则是对一门门课程进行具体的安排，从课时、目标、内容到教师角色定位、教学方式方法、课堂管理、考核评价等，是整个课程体系建立中的要件，是学校人才培养特色和质量的基础性保障。

课程体系的建立是人才培养质量的基础,通过对任何一个高校的课程体系分析,可以完整地呈现出教育目标是否得到贯彻、以学生为中心的理念是否彰显、人才培养的特色是否落地。基于此,笔者的一个基本的判断就是从“以教师为中心”转向“以学生为中心”最根本的体现就是在学校的课程设置上,而本科教育质量保障的核心问题也是在课程体系的建立中。

（三）培养模式的选择

关于人才培养模式,有许多定义,按我的理解就是为实现教育目标,遵循认知与思维发展规律,实施课程体系,使得学生在知识、能力、素质结构上获得提高的教育方式与路径,是一种人才培养的工艺流程。

大学本科的四年学制,前两年开展基础教育和通识教育,后两年开展专业基础和专业教育包括毕业设计与论文阶段,这是国际最为通行的培养模式。在此基础上,我国还形成了一、二、三、四课堂联动的人才培养模式。第一课堂教授知识,第二课堂培养素质,第三课堂增强能力,第四课堂开拓国际视野,在这样的分工中有交叉融合也有协同合作。现实中,我们国家开展的大量的人才培养模式改革基本上是围绕大学四年的时间分配调节,一、二、三、四课堂的职能分工调整上着力和作出选择的。

目前暴露出来突出的系统性问题是在四年时间分配上的集成不够,如通识教育,应该贯穿在整个本科教育过程中。一、二、三、四课堂设计衔接上协同高效不足,如第一与第二课堂、第一与第三课堂存在脱节和厚此薄彼的问题。博克曾经也讲到,“在大学生活中,课外活动与学术活动具有同等的价值。事实上,当被问到大学期

间真正收获知识、完成自我了解的关键事件是什么时，学生们更多提及了课堂之外的某次活动，而不是某堂难忘的讲座，或者某次讨论课或者某次讨论课上的顿悟”。意思是说大学生生活的课外活动与课上互动具有同等价值，一、二、三、四课堂都不能偏废。学生在课堂中所学的知识往往会影响到他们的课外生活，而后者也会反过来促进前者的学习。因此，一、二、三、四课堂之间是可以相互促进的，如何协同起来，要学校层面系统的顶层设计，而不是打补丁式的修修补补的改革。

我国在本科人才培养模式上最显著的特色就是贯通于大学四年，渗透在一、二、三、四课堂的思想政治工作体系，立德树人是大学的根本任务，这体现了中国社会主义大学的本质，是扎根中国大地办大学的要求。形成了“三全育人”即全员、全程、全方位的育人格局和教书育人、管理育人、服务育人“三育人”的工作要求，课程思政和思政课程是纳入第一课堂中的育人内容，而校园文化对学生成长的影响在第二课堂甚至在大学的办学治校过程中得到了越来越多的重视。

人才培养模式的选择类似工业生产的工艺流程，在任何一个工序上出现了问题，就无法为下一个工序提供质量保障，导致成本不减，收益降低，造成极大的浪费。如何避免这种结果的出现，工程学特别强调系统的控制，以实现协同高效。这对于人才培养体系构建中，如何建立质量治理体系，进行系统的质量控制，具有重要的借鉴价值。

三、本科教育质量内部治理体系中的主体责任与协同高效

陈玉琨教授认为，高等教育内部质量保障是“根据预先制定的质量标准与工作流程，要求高校全体员工发挥每个人的最大潜力与自觉性，认真地实施并不断改进教育教学计划，从而达到或超过预定的教育目标，达到学校总体目标的过程。”他同时认为高等教育质量保障体系应该包含内部质量保障和外部质量保障两个体系。本研究要着重讨论的是治理视野下的大学内部质量保障体系的建构。

在公共管理理论中，利益相关者是一个十分重要的核心概念，也是治理的分析工具和基本方法。1984年弗里曼（R. Edward Freeman）在《战略管理——利益相关者方式》一书中将利益相关者定位为“能够影响整个组织目标的实现或能够被组织

实现目标的过程影响的人。”在大学组织中，如果“以本为本”深入人心，那么本科教育质量就是大学共同体的核心利益，本科教育质量的提高与保障就是大学的“整个组织目标”，成为大学组织的公共利益，善治追求的就是公共利益的最大化，也就是说本科教育质量是大学内部治理体系与治理能力现代化的目标追求。大学组织的内部治理结构是依循大学的组织特性而架构的，内部的权力配置可以分成水平和垂直的两个维度，在水平的维度上表现为党委、行政、学术和民主的分权的权力关系，在垂直的维度上表现为学校-中层组织-基层学术组织的授权的权力关系，我国大都实行校-院-基层学术组织二级机构三级管理的模式，把本科人才培养体系放到这些权力结构与权力关系中去考察，不难发现在事关本科人才培养的质量保障上，涉及五个层面的权力主体：学校、学院、基层学术组织、教师和学生。他们是人才培养的核心利益相关者，在人才培养体系的不同环节中发挥不可替代的作用，在教育目标的确定、课程体系的建立、培养模式的选择和教学过程的实施中履行和承担各自的质量保障责任。

如何破解“中梗阻”这一我国本科教育教学改革中的顽瘴痼疾，将政府、社会、市场和学校对人才培养的政策要求和改革动能有效地传导到基层，调动教师、学生在教学改革中的主体意识和参与意愿，是质量治理体系要着力解决的问题。如何在一个集成的系统中进行责任分工，同时又能协同高效，发挥出系统性功能，这就要求治理过程中的“精准施策”。现代医学的发展，提出了“精准医疗”（Precision Medicine）的概念，与传统医学相比，更重视“病”的深度特征和用“药”的高度精准性，有个术语叫“靶向治疗”，其目标是通过合理的资源调配、全流程的成本调控，获得治疗效果与耗费之比的最大化。无疑，本科教育教学改革也需要“精准”与“靶向”。在教育目标、课程体系、培养模式、质量监控的每一个环节中明晰责任主体的权责分工和相互关系。

（一）学校的质量治理责任

在高校内部治理结构中，学校作为一个层级是一方利益相关者的统称，是内部治理的主导者，我国实行的是党委领导下的校长负责制，党委领导、校长负责、教授治学、民主管理是高校水平层面的分权形式，其决策和执行都依照我国现代大学

制度的基本要求来进行，在人才培养上亦是如此。博克讲到，“真正的教育改革应需要校长、教务长、院长等校内领导人的创造性和才能——他们比任何人更清楚，大学应该如何让教师们分担教育职责”这句话笔者深以为然。如果学校这一层面特别是学校的书记、校长不从整体上推动本科教育改革，就很难真正做到系统集成、协同高效。如何发挥好学校在质量治理中的主导作用，应该在以下五个方面着力。

一是要明晰学校的战略定位，这是办学治校的首要任务，学校的战略定位确立了学校的办学价值和办学特色，同时也规定了学校的功能与内涵。重要的是对人才培养质量提出了总体要求与检验标准，为教育目标的设计提供了基本遵循。二是要在学校的战略定位下制订合理的专业与学科结构布局，专业结构既要回应社会行业需要，也要从学校的定位出发，建立专业结构的动态调整机制，学科结构布局要符合专业设置的要求，为专业的建设提供课程与师资的支撑。三是要抓住“立德树人”这一高校的根本任务，建设贯穿于人才培养全过程的思想政治工作体系，要融合在培养目标，课程体系，一、二、三、四课堂的教学实践过程中，抓好思政队伍建设，激发学生提高抱负水平，树立远大志向。四是完善内部治理体系，深化校内管理体制变革，治理结构符合学校的战略要求，管理有序，运行顺畅。管理重心下移，特别重视基层学术组织建设和人才队伍建设，解放基层和教师的学术生产力。五是保障人才培养的资源性支撑，包括经费投入、教学设施、实验条件、校园环境、后勤服务等。

（二）学院的质量治理责任

学院是学校管理上的中层组织，学院制是我国改革开放后高校普遍采用的内部管理制度，校院关系也是过去内部管理体制改革的重点，围绕的是让学院有更多的办学自主权。在权力让渡的同时，更应该强调学院该承担的办学责任，学院是学校战略响应的主体，是学科、专业建设的主体，也是人才培养质量保障的责任主体。要履行好学院的责任，必须重视三个方面。一是承担起专业人才培养方案制订的责任，重点是专业的教育目标设计和课程体系的建立。这是落实人才培养质量的核心环节，不能够把这样一个重要的责任下放给教学秘书、专业负责人，而应该由学院的院长、书记亲自来抓，作为学院工作的第一要务。学院的党政联席会议就是要经

常性地深入研究课程的组合,杜绝教师想上什么课、能上什么课就开什么课的现象,真正从源头上推动从“教师为中心”向“学生为中心”转变,在学校的宏观指导下形成课程的“应然”体系,实现课程的供给侧改革。二是重视基层学术组织和师资队伍的建设,形成有利于学术生产力发展的学术生产关系,焕发基层组织和教师的活力。三是加强教学过程的管控和教学环节之间的协调。

(三) 基层学术组织的质量治理责任

1952 年以后,我国大学全面学俄,院系调整,基层学术组织实行教研室制,承担课程建设和课堂教学的任务。20 世纪 80 年代中期以后,大学纷纷改革,重学欧美大学体系,基层学术组织开始出现多元并存的局面,时至今日有教研室、学系、学科、研究所、中心、基地等,趋势是强化了科学研究和社会服务的职能,现实基层学术组织中的教学功能被大大弱化了。基层学术组织的建设是大学治理的逻辑起点。博耶讲的四种学术活动:探究的学术、整合的学术、传播的学术、应用的学术都是由基层学术组织承担并实现的。课程体系建立后,质量的保障就取决于高水平的课程供给,高水平的课程开发与供给是基层学术组织的使命,课程的高水平体现在对本专业而言的有效知识体系,回答“教什么”是基层学术组织的责任。依据不同的学校定位,基层学术组织的设置呈现出学科取向和专业取向的两种结构,对于教学型大学而言,基层的学术组织就是教学组织,职能相对单一,精力比较集中。而研究型大学的基层学术组织会呈现出更多样的形态,教学只是其中的一项职能,如何履行好教学的职能,在“论文中心主义”盛行的今天是需要引起高度重视的,学术界一直在讨论学科与专业的关系,我认为学科与专业关系的纽带就是课程,学科在本科教育中承担和发挥的主要作用就是高水平课程的供给,这应该成为学科评价的重要指标,是人才培养质量的重要保障。特别需要强调和关注的是,课程的开发与建设不应是教师的个体行为,而是基层学术组织的使命和责任,课程开发中的核心任务是依据教育目标和课程体系的系统要求,整合相关知识,形成有效的知识体系。所以,要特别重视基层教学组织的建设。有效的知识体系主要体现在教材之中,教材的编写是“整合的学术”,是知识的“整理与传递”,事关重大,在国家层面上关乎“国家事权”,而在学校的专业层面上关乎“特色与质量”。从这个意

义上讲，笔者主张除了有关意识形态和基础课之外，政策上要鼓励高校多开发校本课程。

（四）教师的质量治理责任

在人才培养过程中，教师的作用是不言而喻的，教师也是质量治理的重要主体。2018年1月发布的《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》标志着教师队伍建设“极端重要性”的战略地位得到确立。有效知识体系的建构回答了“教什么”，紧接着的问题是“怎么教”，这是决定人才培养质量的两个主要方面，课堂是知识传授的主战场，课堂的知识传递效率决定学校的办学效益。人才培养质量高不高，办学效益好不好，课堂教学是关键，人才培养的质量取决于课堂上知识传递的效率。课堂也是教师开展教书育人、课程思政的主阵地，无论从理念还是制度上，我们都应该达成这样的共识：教师是课堂的第一责任人。可喜的是，这个问题引起了教育界包括政府教育行政部门的高度重视，“课堂革命”“翻转课堂”“万门金课”等举措都在致力于提高课堂的效率。需要强调的是在轰轰烈烈抓课堂的同时，首先要重视教师在整个人才培养质量治理体系中的全过程参与，既要让教师树立起系统的人才培养观和整体的质量观，深度理解所承担课程在教育目标的达成和整个培养体系中所处的地位与作用，与学生共同分享的课程的价值和课程目标，又不能让教师承担教学质量的无限责任，切实履行好课堂的第一责任。其次要充分利用好高校中教师发展中心的作用，重视教师在教学方法和教学技能上的提高与培训，用先进的理念和方法避免陷入经验和低水平重复的循环之中。最后要鼓励教师大胆地开展教学方法和教学手段的革新和实验，只要有利于课程目标的达成，教无定法，减少用所谓的“教学规范”去束缚教师在课堂上的个性创造，充分发挥教师在教学中的主体性和课堂上的能动性。

（五）学生在质量治理中的主体参与

大学生既是教育的客体，也是教育的主体，是教的对象也是学的主体，作为客体其成才成长的教育成果受到各种评价和检验，但作为主体同时也评判和检验着教育的价值和成效，因此，在人才培养质量治理体系中，学生既是质量的结果，更是质量保障的重要主体。除了反映出教育目标在其身上的达成度，还表现在其对于

教育教学过程的获得感。所以，从质量治理的视角，在治理体系中要建立作为主体的大学生反映其成才成长需要的表达机制和教育教学实施过程中获得感的反馈机制。从现实来看，我们建立了大学生对于教育教学实施过程中各种各样的质量反馈机制，但在教育目标的设计形成过程中，缺乏的是作为主体的大学生反映其成才成长需要的表达机制，这也是影响当下高等教育质量的重要原因，漠视大学生的主体性，不关注其成才成长的个性化需要，就不可能充分地调动大学生参与教育教学改革的热情，上层推动的改革往往是“你们想要的”，而不是“我所需要的”，大量的政策悬置症结源于此。要解决这个问题首先要引导学生成才成长的需要，也就是立志教育和生涯规划。其次才是把学生的志向和生涯发展需要纳入培养活动中，体现在教育目标、课程体系、课程内容和培养模式之中，这应该成为“以本为本”的必然要求，学校的发展追求就是为学生多元的个性化的成长需要提供良好的教育环境、充足的教育资源、丰富的教学方式，这也是好大学的标准，更是“双一流”建设的价值归旨。

人才培养体系的建设与质量的保障是一个宏大的世界性话题，是一个十分复杂的系统工程，本研究试图在国家治理体系和治理能力现代化的进程中，仅从人才培养质量治理的视角，借助于工程学的思维、系统论的理念、控制论的方法进行人才培养体系的构建，通过精准施策，明晰高校内部人才培养利益相关者的责任，分工明确，环环相扣，无缝对接，从而实现系统集成与协同高效。以上的思考是基于对时至今日我国教育教学改革的现实观照，结合笔者在多个不同类型高校实际工作过程中的体悟，提出的问题和解决的方法只着重于本科人才培养质量治理的体系建构，较少涉及治理和教育教学改革中的具体方法和技术，在这些领域中已经取得了较为丰富的成果和经验了。

（来源：中国高教研究，2021年第10期，作者：宣勇）

学习贯彻《课程标准（2022 年版）》

发挥体育与健康课程独特功能

（首都体育学院原党委书记、院长 钟秉枢）

2022 年 4 月 21 日教育部举行新闻发布会宣布，历时 3 年修订的《义务教育课程方案（2022 年版）》[以下简称《方案（2022 年版）》]和《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》[以下简称《课程标准（2022 年版）》]发布，并将于 2022 年秋季学期开始执行。

一、《课程标准（2022 年版）》修订背景

2017 年，习近平总书记在党的十九大报告中宣布：“经过长期努力，中国特色社会主义进入了新时代”“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”是党的十九大报告对教育的新要求。为更好地落实习近平总书记提出的“培养担当民族复兴大任时代新人”的新要求，推动教育教学改革，顺应时代发展，《方案（2022 年版）》和各学科课程标准在教育部的引导和推动下，在各学科专家的努力下修订完成。《方案（2022 年版）》和《课程标准（2022 年版）》明确了新时代的人才培养要求，绘制了学校的育人蓝图，对深化义务教育教学改革、落实“双减”工作决策部署要求、强化课堂及学校教育主阵地作用具有重大意义。

二、《课程标准（2022 年版）》的整体把握

2020 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中明确指出：学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程，是加快推进教育现代化、建设教育强国和体育强国的重要工作，对于弘扬社会主义核心价值观，培养学生爱国主义、集体主义、社会主义精神和奋发向上、顽强拼搏的意志品质，实现以体育智、以体育心具有独特功能。

义务教育体育与健康课程标准修订组的全体人员，在教育部的领导、组织和指导下，围绕学校体育“基础性工程”“独特功能”，从反映时代新要求、提升育人新高度、推动义务教育新发展出发，在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品

德修养、增强综合素质上下功夫；聚焦学生核心素养培育，培养学生适应未来发展的正确价值观、必备品格和关键能力；引导学生明确人生发展方向，成长为有理想、有本领、有担当的少年。在《课程标准（2022 年版）》中，明确了义务教育体育与健康课程的性质：以身体练习为主要手段，以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容，以发展学生核心素养和增进学生身心健康为主要目的，具有基础性、健身性、实践性和综合性等特点，是学校教育的重要组成部分，对促进学生德智体美劳全面发展具有重要价值；更新了义务教育体育与健康课程理念：坚持“健康第一”、落实“教会、勤练、常赛”、加强课程内容整体设计、注重教学方式改革、重视综合性学习评价、关注学生个体差异；加强了新时代义务教育阶段体育与健康课程的课程目标、课程内容结构、学业质量要求、组织实施建议等多个方面的内在联系；落实了义务教育课程应遵循的基本原则：坚持全面发展，育人为本；面向全体学生，因材施教；聚焦核心素养，面向未来；加强课程综合，注重关联；变革育人方式，突出实践。

三、《课程标准（2022 年版）》修订变化

1. 强化课程育人导向

《课程标准（2022 年版）》基于义务教育培养目标，将党的教育方针具体细化为体育与健康课程应着力培养的课程核心素养，即运动能力、健康行为和体育品德，以体现正确价值观、必备品格和关键能力的培养要求。如果说自然生命是个体的物质存在，人们在不断追求着自然生命之长；社会生命是个体与人、自然、社会形成的交互关系，人们在不断追求着社会生命之宽；精神生命是个体的情感、观念、思想、信仰等价值体系，人们在不断追求着精神生命之高。那么，体育与健康课程核心素养之运动能力则助自然生命之长，健康行为则助社会生命之宽，体育品德则助精神生命之高。通过体育与健康课程的学习，学生的运动能力、健康行为和体育品德 3 个方面核心素养协调发展，充分体现健身育人本质特征，引导学生形成健康与安全的意识及良好的生活方式，促进学生身心健康、体魄强健、全面发展。

2. 优化课程内容结构

以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，基于体育与健康课程核心素养发展要求，《课程标准（2022 年版）》根据学生运动技能形成规律和身心发展规律，整体设计课程内容。设立跨学科主题学习活动，保证学生学习和掌握结构化的基本运动技能、体能、专项运动技能和健康技能。关注体育与健康教育内容、体能与技能、学练与比赛、体育与其他相关学科的有机融合，增强课程内容与育人目标的联系，加强体育与健康课程与其他课程的关联，优化课程内容组织形式，带动课程综合化实施，并强化实践性要求。

3.研制学业质量合格标准

《课程标准（2022 年版）》以体育与健康课程核心素养为主要维度，结合课程内容，整体刻画了学生学业成就的具体表现特征，形成了基本运动技能、体能、健康教育和专项运动技能不同水平的学业质量合格标准，以此反映课程目标的达成度，引导和帮助教师把握教学深度与广度，为教材编写、教学实施和考试评价等提供了依据。

4.明确指导性

《课程标准（2022 年版）》针对“内容要求”提出“学业要求”“教学提示”，细化了评价与考试建议，注重实现教、学、评的一致性。围绕体育与健康课程的“教会、勤练、常赛”，增加了教学案例，开展主题化、项目式学习，探索大单元教学和“学、练、赛”一体化教学，不仅明确了“为什么教”“教什么”“教到什么程度”，而且对“怎么教”进行了具体指导，力求做到好用、管用。

5.加强学段衔接

基于对义务教育阶段学生生长发育水平的评估，依据学生从小学到初中在身体、认知、情感、社会性等方面的发展，《课程标准（2022 年版）》合理安排不同学段内容，合理设计不同教学形式，针对水平一目标，专门设置基本运动技能的课程内容，为体能和专项运动技能学练奠定基础；针对水平二至水平四目标，分别设置体能和专项运动技能的课程内容，将健康教育和跨学科主题学习贯穿整个义务教育阶段。注重游戏、活动、展示、比赛的不同学习设计，体现学习目标的连续性和进阶

性,更好地引导学生掌握系统化、结构化的知识与技能。

四、《课程标准(2022年版)》对体育教师的要求

《方案(2022年版)》“课程设置”中明确了体育与健康课程占9年义务教育阶段总课时数的10%~11%,凸显了体育与健康学科在整个义务教育阶段的重要性。体育教师应如何利用总课时数10%~11%的课时,将体能、运动技能与健康教育知识有机融合,更好地指导学生积极主动参与体育学习和锻炼,并引导学生掌握1至2项运动技能,养成终身体育锻炼的习惯和良好的生活方式,更好地达成运动能力、健康行为和体育品德3个方面的课程核心素养,既肩负着重要的责任与使命,也面临巨大的挑战。由此,需要以《课程标准(2022年版)》的发布为契机,加强学习研讨,及时吸收体育与健康学科前沿知识及体育与健康课程改革和教育研究的最新成果,进一步提升教师个人的素质能力。

五、期待

2021年3月11日,第十三届全国人民代表大会第四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出:2035年建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国。2022年至2035年还有13年的时间,13年后支撑文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国的栋梁正是今天的小学生、中学生、大学生,对他们的教育培养直接关系到强国目标的实现。希望《中国学校体育》杂志系列解读文章,能帮助读者更好地了解新时代、新发展阶段体育与健康课程的责任和使命,了解体育教师应有的责任和担当,通过《课程标准(2022年版)》的实施,进一步推动中小学生文化学习和体育锻炼协调发展,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,培育担当民族复兴大任的时代新人。

(来源:中国学校体育,2022年第6期,作者:钟秉枢)

“数字化：为智能时代教师队伍建设赋能

（华中师范大学党委书记 赵凌云）

当前，以人工智能、大数据、云计算、区块链、物联网、5G 技术等为代表的新技术驱动人类社会快速进入以数字化应用为基础的智能时代。在此背景下，数字化成为催生教育结构变革的重要力量。新时代基础教育强师计划提出，深入实施人工智能助推教师队伍建设试点行动，探索人工智能助推教师管理优化、教师教育改革、教育教学方法创新、教育精准帮扶的新路径和新模式。本文将围绕智能时代数字化卓越教师的培养特征，对数字化赋能教师队伍建设的路径与策略作出探讨。同时，阐述了推进数字化建设对新时代教师队伍建设实现高质量发展具有的两个方面的重大战略意义。

一、智能时代教育数字化与数字化卓越教师培养

智能时代的教育是具有显著数字化特征的教育。当前，有关数字化技术特别是人工智能对教育特别是教师教育的影响在学术、政策和实践层面的讨论愈加热烈。2018 年，《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出“教师应主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效地开展教育教学”。同年，《教师教育振兴行动计划（2018—2022 年）》指出：“充分利用云计算、大数据、虚拟现实、人工智能等新技术，推进教师教育信息化教学服务平台建设和应用，推动以自主、合作、探究为主要特征的教学方式变革。”2021 年，教育部批复同意上海成为教育数字化转型试点区，提出要“实施信息素养提升工程，健全师生信息素养培养体系”。“总体来看，目前教育界对人工智能等技术给予厚望，正以极大的热情将技术转化为提升教育质量、提高教学水平、增进教学效率的方法和工具。”

作为基础教育工作母机的教师教育，培养新时代的卓越教师，也应该适应这一变化，探索信息化、人工智能等新技术与教师教育的深度融合，培养具有数字化特征的适应未来需要的卓越教师。这种数字化特征我们可以概括为“四能五教六者”。

“四能”即数字化生存与适应能力、教育教学研究能力、教师专业发展终身学习能力、教育教学创新实践能力；“五教”即乐教、适教、懂教、会教、善教；“六者”即学生学习活动组织者、成长过程导引者、教学资源开发者、教学方法创新者、教育教学研究者、教师专业发展终身学习者。

二、数字化赋能教师队伍建设培养新时代卓越教师的路径和策略

那么如何培养这种智能时代具有数字化特征的卓越教师呢？根本路径是要坚持应用驱动的思路，推动人工智能、大数据、云计算等数字化新技术在教师培养中的广泛应用，推动新技术与教师教育在学科建设、环境布局、资源建设、教学方式、育人模式、文化创建等方面的深度融合。

在具体的推进策略上，可以从“五个维度”推进教师教育的数字化建设。

（一）学科维度：推进人工智能+教育的学科平台建设

学科建设是教师队伍建设和教师教育改革的先导和龙头。对标智能时代教育改革重大战略需求，积极思考构建智能时代教育学学科建设的新体系。

一是需要整合学校优势学科资源，坚持以教育学科为主体，以心理学、信息科学等为支撑，推动面向信息化时代的重大教育理论创新。二是要聚焦“人工智能+”和“大数据+”双驱动，对标国际学术前沿、国家重大需求，面向地方经济社会主战场，建设一批以问题为导向，以项目为牵引，以制度为保障的跨学科交叉研究平台，建设“人工智能+教育”集成攻关大平台。三是要突破教育大数据、人工智能教育等关键技术，开展智能教育技术研发与创新，开展基础性、前瞻性、多学科交叉融合的创新研究，着力解决智能教育领域中的共性关键问题。四是要实施智能教育应用示范，借助 5G、大数据、人工智能等新技术助推作用，建设智能教学平台，探索深化“人工智能+教师教育”师范生培养体系改革，推进信息化教学变革与创新。五是要推进智能技术赋能的教育评价改革，服务国家教育政策与治理。总之，通过建设主体教育改革实验区、智能教育创新平台、教育智库平台、教师发展协同创新平台等平台，围绕教育理论创新、信息化教学变革与应用、教育信息技术创新、教师教育创新等领域进行理论研究与实践探索，从而为智能时代的教师教育改革提供学科支撑，以人工智能+教育的学科建设创新引领数字化的教师教育改革和卓越教师培养创新，为新时代教师队伍建设作出贡献。

（二）环境维度：建设智能化、沉浸式的数字化校园环境

教师教育的数字化建设，需要切实推进“数字校园”建设，以强大的技术创新与应用能力，为构建优质教育体系提供坚实的“数字底座”。总体来说，是要在建设校园数字化学习环境的基础上，建设整合形成信息技术与教育教学融合示范中心，

以应用驱动为导向，以大数据中心建设为依托，一站式体验为特点，优秀融合案例为引领，构建云端一体化的教育生态体系。

具体来说，一是要优化校园网络，实现有线网、无线网和 5G 网络覆盖，大幅度提升教育网络质量。二是要建设线上线下一体化、现实虚拟双融合的智慧教室和“云端一体化”的数字化学习平台，打造物理空间、资源空间和社交空间有机整合的学习空间，构建课堂与课外的泛在学习环境，全面支持学习资源、学习活动、学习过程和学习数据等有机融合。三是要加强数据中心能力建设，开发智能、快速、全面的学习分析系统，建立高效、安全、灵活、敏捷的智能化运维保障体系。

（三）资源维度：建构支撑一流教师教育的数字化资源体系

一是要重构学校教学资源。按照自主开发与引进共享相结合的思路，制定分层分类建设的数字课程资源规范，实现数字资源标准化的建设，建立课程准入机制，设计开发课程资源、专项资源和拓展资源三种类型的学习资源，满足师范生多样化学习需求。二是扩大资源供给规模。推动学校课程资源多元供给，结合教育部“双万计划”工作，打造线上、线下、混合式、虚拟仿真、社会实践“五类金课”。建设慕课资源，打造具有影响力的在线开放课程，构建系列课程组成的“微专业”认证课程体系。引入大数据、虚拟现实和人工智能等技术支持的实物情景和实训操作的资源，形成多样化、立体型的数字教育资源体系。三是完善资源持续共建共享机制。统筹各类教育资源，建立以学分为基础的学习成果积累机制，探索实行认证、积累与转换制度，实现不同层次人才培养体系之间的“纵向衔接、横向互通”。创新资源服务机制，通过完善数字资源建设标准和认证指标，引入第三方优质力量参与数字化资源开发，激活内部资源，充实资源建设专业团队，探索出适合学校特点的数字资源供给模式和服务机制。

（四）育人维度：建设数字化的卓越教师培养体系

“人工智能改变了人才培养的目标，重新定义了知识创造的方式，教师已不再是知识的唯一来源……除了传授知识以外，教师的核心价值在于‘育人’。”要“挖掘人工智能赋能的未来教师及教师教育发展机制”。[学校要整体提升教师信息素养，利用信息技术变革教师教育教学培养模式，创建数字环境，利用大数据平台伴随式采集课堂教与学行为数据，数据分析支持变革教学方式与方法，推进学科交叉融合，

实行数字化卓越教师培养。就智能新技术与教育教学融合形成的教育本质反应来讲，一般有两个方面的教育效果，“第一，利用智能机器提高教学效果。第二，培养学生使用驾驭智能机器的能力。”前者体现为“智慧课堂、智慧校园、智慧管理系统、个性化智慧学习系统”的建设；后者则体现在一系列提升学生智慧教育能力的课程开设。要实施卓越教师培养计划，系统研制数字化卓越教师的培养标准，明确提出数字化卓越教师培养特征，提出数字化卓越教师的培养模式，科学建构培养平台，持续开展培养实践，科学评价培养成效。可以按照“五融入”的方式探索构建新型的数字化卓越教师培养体系。一是信息素养融入培养标准；二是智能技术融入教学环境；三是学科交叉融入课程体系；四是协同机制融入实践过程；五是数据驱动融入教学评价。构建的数字化卓越教师培养体系应该具有“五体系，一特色”的特征，即包括师德养成体系、课程培育体系、能力实践体系、协同育人体系和综合评价体系，具有鲜明的信息化特色。培育的新型时代卓越教师应该是师德师风优良、学科能力突出、实践基础过硬、信息素养扎实。

（五）文化维度：建设数字化的党建思政和文化管理体系

文化体系构建是高校人才培养体系的终极目标。教师队伍建设及新型数字化卓越教师的培养终极目标是要努力积淀形成卓越领先的教师教育人才培养文化。在数字化赋能教师队伍建设推动教师教育改革的过程中，要充分重视人才培养过程中的数字化+党建、数字化+思政、数字化+管理文化的系统建设。

要发挥教育信息化应用于人才培养和思想政治工作的优势，树立“一体化”育人的思政观，主动顺应智能时代教育者、受教育者、教育过程、教育环境的新特点、新变化，探索思想政治工作“虚拟+现实”、“线上+线下”融合建设，促进育人资源最大化整合、育人方式最优化创新、育人效果最大化。要把握信息化办学特色和时代规律，充分利用教育信息化办学优势，构建“网上网下育人同心圆”。“着眼人工智能驱动下的教育系统的结构性变迁，科学治理教育生态系统”，推动“人工智能重塑教育过程”，“构建人工智能支持下的可持续发展的良性教育生态系统”。推进信息化与思想政治工作深度融合，推动信息化背景下的思想政治工作改革创新。包括，逐步推动党建工作平台信息化，实行党建“一张表”工程、“一站式”服务，探索运用“互联网+”，实现党员管理信息化。积极打造微党课、微视频、微动漫等党建新载体。完善有关组织网站、学习教育专题网页、党校微信公众号、党员信息

管理系统建设，建立健全党建信息化平台。

此外，加强数字化的管理服务育人体系建设，优化学生事务服务，细化服务流程，推动迎新系统、学生奖助、心理援助、学习帮助等信息化平台建设。建设智能化学生社区，依托社区辅导员、楼栋管理员、寝室长等实施精细化管理，推动基于数字化的“一站式”服务，加强防火防骗防盗宣传教育，推进文明社区建设。探索利用大数据科学分析学生思想行为动态和学习生活状态，切实做好教育引导和针对性帮扶。强化资助育人，依托大数据分析，按照学生困难等级，实现科学认定、分层资助、精准帮扶。

三、在推进数字化建设中为党和国家教师教育改革作出时代贡献

智能时代,数字化赋能了新时代的教师队伍建设,助力了教师教育的深化改革。推进数字化系统建设,对新时代教师队伍高质量发展具有两个方面的重大战略意义。

（一）探索信息化的教育模式，推进教育均衡发展，定向培养中西部优秀中小学教师

数字化技术应用于新时代教师教育改革，促进教育均衡可持续发展。2021 年，教育部等九部门启动实施中西部欠发达地区优秀教师定向培养计划（简称“优师计划”）。数字化技术为这一计划的实施提供了技术支持。学校可以通过线上媒体平台开展“优师计划”政策宣讲，推进“优师计划”招生工作。在“优师计划”师范生培养中，可以发挥人工智能、大数据等新技术助推作用，优化人工智能应用等教育技术课程，把信息化教学能力纳入师范生基本功培养，开展虚拟教研，帮助师范生感知真实乡村学校环境并进行教学实践，掌握大数据分析技术，着力培养面向未来的具有较高信息素养的乡村教师。

师范高校还可以通过帮扶“优师计划”定向县，加强县域内教育资源公共服务平台建设，推动县域学校与承担“优师计划”的师范高校附属中小学和幼儿园结对建立智能同步课堂，实现教师“智能手拉手”等实践措施，用信息化的方式建立彼此更加紧密的开放合作关系。同时，可以在更多定向县建设教师智能研修平台，智能遴选、精准推送研修内容与资源，支持教师自主选学，为教师提供同步化、定制化、精准化的高质量培训研修服务，更好服务“优师计划”师范生职后发展。

（二）服务乡村振兴，推进优质教育教学资源共建共享，探索信息化背景下教

育精准帮扶新模式

哈佛大学戈德林、卡兹两位教授在《教育与技术的赛跑》一书中指出,“教育一直在和技术赛跑,每一次技术的发展都将导致对人类所拥有知识和技能的重新估值。”为适应数字化时代不断变革的教育教学发展趋势,就需要不断推进数字化的资源建设,推进教育教学数字化资源的共建共享。数字化的资源建设,为解决“教育数字鸿沟”提供了可能。2020 年新冠疫情期间,各个学校对标智能时代教育改革的重重大战略需求,积极思考构建智能时代的教育教学新体系,整合学校学科资源,深化体制机制改革,积极推进人工智能、大数据、云计算、5G 技术等与教育教学的融合。数字化为服务乡村振兴,推进优质教育教学资源共建共享,探索信息化背景下的教育精准帮扶新模式提供了可实施的途径。

一方面,可以引入大数据、云计算、虚拟现实和人工智能等前沿技术支持的实物情景和实训操作等培训资源,以及一线优秀教师参与研发的微课、慕课、直播课等视频培训课程资源,依托教学云平台线上培训研修系统,提供信息技术与教育教学融合创新的线上课程,形成多样化、立体型的数字教育资源体系。

另一方面,可以按照“互联网+在地化”的教育理念,以互联网为支撑,以专递课堂为纽带,完善和推广双师课堂、AI 课堂等,把最好的教学团队及课程资源推送到需要的地方。同时,采用短期实地支教与长期网络支教相融合的方式,规模化、持续性帮助乡村薄弱学校“开齐、开足、开好”国家规定课程,助力提升乡村薄弱学校教育质量。推进教师培训方式的信息化、智能化变革,探索“智能+教师培训”,建立教师专业发展测量与评估机制。

总体来说,学校通过在国家政策引领下,坚持以信息化为主导,聚焦数字化新型基础设施建设,促进线上线下教育融合发展,进一步推动教育数字转型、智能升级、融合创新,推进优质教育资源共建共享,构建智能时代教师教育新体系,支撑了国家新时代的乡村教育振兴战略,为探索新时代的教师教育改革、赋能新时代教师队伍建设作出贡献。

(来源:教育研究,2022 年第 4 期,作者:赵凌云 胡中波)